

REVANCHA VIOLENCIA y RECONCILIACIÓN

Investigación y reflexiones
acerca del mecanismo de la revancha
en la cultura occidental.
En base de la conversación de Silo
con un grupo de estudios
el 6 de mayo 2008 en Grotte / Italia



CONTENIDO

1	Introducción.....	3
2	Síntesis.....	4
3	En el camino a casa.....	6
4	La estructura del mecanismo de la venganza en la conciencia.....	8
5	El Código Hammurabi	13
	Los antecedentes del código.....	13
	La Babilonia de Hammurabi.....	14
	La ley – el código Hammurabi.....	16
6	Evolución del Derecho y las leyes desde Hammurabi.....	20
	Vendetta.....	20
	Los Griegos.....	21
	Imperio Romano.....	23
7	Nietzsche	
	Nietzsche, la venganza y lo que pasa despues.....	26
	Salvatore Puleda en Berlin.....	28
	Nietzsche y la religión.....	29
	Nietzsche- Derecho, Justicia y la justicia como institución.....	30
	Nietzsche – otras citas.....	33
8	Pena de muerte y sacrificio humano.....	35
	La pena de muerte.....	35
	Sacrificio humano.....	38
9	Esclavitud.....	41
	La esclavitud y las religiones abrahámicas.....	43
	La lucha por la abolición de la esclavitud.....	45
	La esclavitud en la actualidad.....	46
10	Genocidio.....	48
11	Hammurabi, la venganza y la violencia actual / la cultura occidental	51
	La violencia y la ciencia en el occidente actual.....	53
12	Silo - La violencia, la venganza y la reconciliación.....	57
13	Una nueva cultura / respuestas.....	60
14	Bibliografía.....	67

Introducción

El 6 de Mayo de 2008 Silo se encontró en Grotte S.Stefano en Italia con un grupo de estudios de humanistas italianos que le presentaban el resultado de sus esfuerzos: durante casi un año habían juntado material sobre el tema de la violencia, la venganza y la reconciliación.

A raíz de esta presentación se desarrolló una conversación, en la que Silo persistente y repetitivamente señaló:

“...ya es el momento de estudiar en profundidad la estructura de la venganza y la estructura de la superación de la venganza. Esto estamos diciendo. Nada más que eso.”

“Es una cosa que no tiene solución social hasta que no se vaya a la raíz. Y es la raíz del sistema.”
“Es muy fuerte el tema, muy importante. Yo diría uno de los temas más importantes.”

“Así que superar el tema de la venganza es superar al sistema mismo. Luchar por superar la venganza es lo mismo que luchar contra el sistema y su estructura total.”

„Ir al fundamento, para los que se pongan en eso, advertimos que va a crear problemas. Problemas, porque uno está inmerso en una cultura, tiene la cabeza armada. Pero bueno, vale la pena por ahí tener esos problemas.”

El presente trabajo es:

- Un intento de penetrar en las raíces de la venganza en la cultura occidental.
- Un intento de esbozar respuestas personales, sociales, culturales e históricas, partiendo de las preguntas de Silo.
- Un llamado a continuar juntos estas investigaciones.

Siguiendo estos objetivos empieza el trabajo con una síntesis breve y precisa para los lectores rápidos e impacientes. Luego sigue una experiencia personal que es continuada por el intento de descripción del mecanismo de venganza. En los capítulos siguientes se toman comentarios de Silo para profundizarlos con informaciones (Nietzsche, la pena de muerte, la esclavitud y otros). En base a unas pocas pero importantes épocas de la cultura occidental se esboza el desarrollo del mecanismo de venganza en la justicia (griega y romana), para terminar evidenciando el mecanismo de venganza en la sociedad actual. El cierre está compuesto por una reflexión sobre la enseñanza de Silo en respecto a los temas aquí tratados: las raíces de la violencia y la venganza en la cultura occidental.

Como todo este trabajo está en relación a la conversación de Silo el 6 de Mayo de 2008 en Grotte antes mencionada, será necesario como paso previo a seguir leyendo, la lectura/relectura de la transcripción o ver el video mismo.

La presente investigación tiene más bien el carácter de un proyecto abierto que el de una monografía cerrada. Está abierta a correcciones de información falsa o superficial, abierta a suplementos temáticos o ampliaciones de informaciones, a investigaciones, propuestas y conclusiones; abierta también, al desarrollo de trabajos y actividades posteriores.

Para terminar, me parece adecuado mencionar la motivación personal para realizar esta monografía: quiero ampliar mi fundamento para los próximos pasos y actividades destinados a la superar la violencia.

Síntesis¹

Violencia: La conciencia se encuentra "balanceada" mientras pueda realizar su función normal transferencial.

Registramos generalmente como dolor o sufrimiento las señales que interrumpen masivamente la función transferencial normal del aparato de conciencia.

Esta irrupción en mi "Yo" ('Yo' entendido como todo lo que considero "parte de mí" que no se reduce sólo a mi cuerpo), en mi intencionalidad, lo experimento como el fenómeno de la violencia. Se trata de hechos o situaciones que experimento como violación de la integridad de mi "Yo" y no puedo integrar inmediatamente.

Desde la antigüedad, el término se ha aplicado mayoritariamente a la violencia física, aquí pero extendemos el espectro a todo lo antes mencionado como formas de violencia, porque el registro (el efecto) es el mismo: irrupción en el "yo", la interrupción del proceso transferencial de la conciencia, la percepción de dolor y sufrimiento.

Venganza: El aparato de conciencia responde a este estado de emergencia instintivamente en una primera reacción movilizándolo todos sus recursos para luchar y anular la señal que está generando dolor y sufrimiento.

Se trata al principio de un simple mecanismo de defensa, pero es a la vez el punto de partida para el mecanismo de venganza.

Cuando el daño ha ocurrido, experimento más allá del momento mismo al dolor y sufrimiento como un estado de emergencia de mi conciencia, entonces, el responsable, se convierte en objetivo de la descarga catártica de mi sufrimiento. Cuanto más grande sea y más dure mi dolor, mayor será el sufrimiento a infligir al objeto responsable.

En este estado de nula o escasa reflexividad, se reduce mi perspectiva sobre el causante de mi sufrimiento: se convierte en un mero objeto, en el cual sólo me interesa su capacidad "humana" de sufrir. Yo cosifico al otro, como si no fuera mi semejante, como si no perteneciera a mi especie. Una contradicción.

El mecanismo de la venganza utiliza recursos psicofísicos instintivos de defensa para comunicar al causante de mi sufrimiento: "Tu me has provocado mucho dolor" y para dar señal de que su comportamiento no va a ser tolerado por uno mismo o por el grupo.

Al mismo tiempo, puedo probar y comunicar al exterior, que mi "yo" herido está intacto, fuerte, y puede funcionar.

Desde el punto de vista del aparato de conciencia y su funcionamiento, todo esto está motivado por el deseo de restablecer el equilibrio y el funcionamiento normal. Si se considera este objetivo, se puede ver un funcionamiento incorrecto en el mecanismo de venganza:

Si yo hago a los otros, lo que yo de ningún modo quiero para mí, estoy aumentando la probabilidad de dicha conducta hacia mí en mi entorno. Esto provoca que mi conciencia esté permanentemente ocupada con esta posibilidad ya sea de modo directo o como trasfondo.

Esto requiere una energía que va sacarse del proceso transferencial. También es un mal funcionamiento porque la mecánica de la venganza no conduce a la integración del sufrimiento padecido, sino sólo a una descarga catártica de mi dolor.

Este mecanismo se va a hacer más complejo con el horizonte temporal de las personas que permite tanto diferir este impulso de "establecer el equilibrio" (por ejemplo, para recuperar su fuerza, su

¹ Los términos aquí empleados como *conciencia*, *aparato de conciencia*, *funcionamiento transferencial de la conciencia* y otros términos psicológicos se refieren a las completas y detalladas descripciones y definiciones de "Apuntes de psicología" de Silo y "Autoliberación" de L.A. Ammann.

reputación social, su imagen, su honor), como llegar a ejecutarlo a veces con amplia y compleja preparación.

Hammurabi: En la época de Hammurabi (edad del bronce) emergen por primera vez imperios más grandes de personas sedentarias y extensa legislación. El "estado" se reserva el derecho al castigo, la venganza y el desquite mientras la gente misma tiene más conflictos al ir concentrándose la convivencia. El estado monopolizó el derecho a la violencia para sí con el fin de hacer gobernable la sociedad. Es representante de los vengadores. Aquí la violencia, el mecanismo de la venganza, se convierte en una parte inmanente de nuestra cultura de convivencia en los estados y naciones tal como hoy la conocemos. Y también comienza aquí la alienación del ser humanos de su interior como componente de la cultura occidental.

Esta perpetuación de los mecanismos de violencia ha impedido hasta ahora de superar el mal funcionamiento de la venganza y la violencia, creando una cultura en la que coexiste una violencia monstruosa junto a la compensación permanente de la alienación del individuo. El desarrollo humano (individual y social) orientado a los mejores registros parece bloqueado.

Este defecto grave se convierte ahora en un doble problema: la aceleración histórica y los conflictos consecuentes del trato violento acumulados a lo largo de la historia, conducen a un momento explosivo de confrontación con los viejos valores culturales. Pero la cultura occidental no dispone de respuestas reconciliadoras para todo esto.

Reconciliación: Justamente esta crisis parece hacer que un número creciente de personas sienta la necesidad de reconciliarse adentro con las 'heridas' y que busque en sus acciones cotidianas superar los mecanismos de venganza y compensación.

Esto se presenta como oportunidad para superar a la vieja cultura con una nueva cultura creciente. Esta reconciliación interna no es meramente deseo intelectual o algo sentimental, sino que se orienta por la necesidad de ir hasta el fondo. No es algo que se da, es el resultado de una acción intencionada. Un modelo inspirador para esta nueva forma de tratarse a uno mismo y a los demás encontramos en las "Jornadas de inspiración" el 05 de mayo de 2007 en Punta de Vacas, donde Silo explicó en detalle cómo funciona la reconciliación interna.

Está en manos de esta nueva cultura determinar en qué medida va a ayudar a desenmascarar y condenar las diversas formas de violencia del sistema vigente. Una nueva cultura que envía señales de la conciencia activa como creadora del futuro y de sentido de la vida hacia los individuos que sienten, acuñados como están por la cultura, la impotencia hacia su destino y su tendencia de descarga catártica.

En el camino a casa

Había terminado mi turno nocturno de trabajo en la gasolinera. Era un verano agradable y por eso había ido en bicicleta.

Estaba cansado como de costumbre después de un turno de noche, y los 5 km de camino a casa los recorría normalmente con la atención justa necesaria para los semáforos, autos, peatones y ciclistas. En el último tramo del camino tenía que cruzar un puente sobre el Rin que tiene, además de 2 carriles para autos, en cada lado su correspondiente carril de bicicletas. Para ahorrarme camino innecesario me había acostumbrado a cruzar el puente por el carril bici del lado izquierdo que en realidad corresponde a la dirección contraria. No soy el único que comete esta infracción, ya que con este “atajo” se acorta el camino en varios cientos de metros. En consecuencia cruzaba el puente cada mañana de contramano compartiendo los tres metros del carril con otros ciclistas sin que significara mayor problema. Nos cruzábamos simplemente en dirección contraria y listo.



Puente Köln-Mülheim

© Raimond Spekking / [CC BY-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) (via Wikimedia Commons)

Pero esta mañana, más bien en semisueño que especialmente despierto o atento, estaba ya con la cabeza en casa aunque pedaleando justamente mi camino sobre el puente. Otros ciclistas me cruzaron en dirección contraria. De pronto me doy cuenta que un ciclista, volcado sobre su manubrio, se va acercando apuntando directamente en mi dirección. Era uno de esos banqueros o jóvenes agentes de seguros, con cuerpos atléticos regularmente entrenados, que van a la oficina no solo en un “bike” de moda deportivo, sino que llevan además el correspondiente equipo transpirable comprado en el “outdoor-center” y llevan en la caras alforjas laterales el traje planchado listo para el próximo show en el trabajo. Yo moví mi curso hacia la derecha y el corrigió su curso hacia la izquierda apuntando evidentemente con intención hacia mí. Faltaban veinte metros, diez metros...yo empecé a frenar. Todavía no podía terminar de creer que él quisiera realmente provocar un choque. Sentí mi cabeza cansada y lenta. No había nada en mí que estuviera preparado para responder a una agresión o conflicto. Más intuitivamente empecé a sentir sin poder creer lo que empezaba a desarrollarse y entonces paré.

Recién casi a mi altura tiró del manubrio y gritó al pasar “otro idiota que no conoce las normas de tránsito!”

Todo eso pasó en pocos segundos, y lo que sigue ahora también:

Casi mecánicamente quise seguir mi camino. Tenía ya hasta un pie en el pedal pero no fue posible. Dentro mío se había desatado un tormenta de emociones, nada quedaba del equilibrio medio dormido de la rutina y la idea de ir sencillamente a casa me parecía imposible!!! Sólo el pensar que este tipo siguiera su día satisfecho y regocijándose de lo ocurrido me producía dolor!! No podía yo ir a casa así, como si no hubiera pasado nada!! Di vuelta entonces la bicicleta de un tirón y me puse a perseguirlo. Qué quería yo de él? Él estaba ya a cincuenta metros, se giró para mirar y aceleró con cara preocupada. Mientras que yo a mi vez también aceleraba, mis pensamientos querían solo una cosa: agarrarlo.

Y después qué? El había llegado ya a la escalera que permite a los peatones bajar al paseo que bordea el río. Bajaba corriendo con la bicicleta al hombro al tiempo que me miró una, dos y hasta

tres veces calculando seguramente la distancia entre nosotros. Llegó abajo, se montó de un salto y salió a toda velocidad.

Para entonces yo había llegado ya a la escalera. Allí se precipitaron mis pensamientos: una parte de mí deseaba una piedra pesada para arrojársela con toda mis fuerzas, otra parte ya estaba corriendo escaleras abajo, se tiraba sobre el enemigo, lo arrojaba a los arbustos y después, qué? Una pregunta cruzó este camino de furia: Qué busca este sentimiento en su última consecuencia? Con qué se “satisface” este sentimiento? pidiéndole explicaciones? “Escúcheme, eso no fue muy amable...” No!!! Tirarlo en los arbustos, herirlo, y..., y... matarlo!!! Eso era! Esa era la imagen que más me satisfacía. Esa era la última verdad buscada por este sentimiento. En la última consecuencia de la naturaleza de estos sentimientos que registraba hasta físicamente, de furia, indignación e injusticia; al final estaba el herir, castigar, matar, aniquilar... para restablecer el mundo en esa cálida mañana de verano.

Interesante. Muy interesante! Con la sensación de ver algo importante, algo buscado por mucho tiempo y finalmente encontrado, mi interior fue ganando distancia de la obsesión de venganza y se fue recomponiendo lentamente un equilibrio provisorio. La distancia del observador. Tanto tiempo me había pasado buscando la causa de la violencia y acababa de mirarla en su corazón. Todavía desestabilizado por lo ocurrido, pero con la alegría previa del descubrimiento inminente, me puse en camino a casa. Me reía para mis adentros imaginándome los titulares de la prensa amarilla de Colonia: “Drama en la orilla del Rin: Joven banquero asesinado brutalmente por maniático de mediana edad. Por el momento se desconoce el motivo.”

Silo (Grotte): *Y por supuesto que si se habla de verdad y de reconciliación, uno de los elementos más importantes de la verdad es poner en claro el mecanismo de la venganza desde dónde sale en mi propia conciencia.*

La estructura del mecanismo de la venganza en la conciencia

Una consideración reflexiva-intuitiva

Qué es la venganza?

Forma extrema de represalia: en la cual - a menudo aludiendo una justicia metafísicamente entendida o en un (supuesto) sentimiento de justicia generalizado - se perpetra un equilibrio violento entre individuos o grupos, cuyos derechos fueron soslayados o su sentimiento de honor humillado (desde una sensación subjetiva).

De: Enciclopedia „Der Große Brockhaus“, Mannheim, 1989

Esta definición, como las de muchas otras similares obras de referencia, proporciona algunos elementos que todavía se deberían discutir.

¿Qué está pasando en mí, cuando siento venganza? ¿Cómo surge? ¿Quién o qué la provoca? ¿Cómo termina? ¿Hay un desarrollo característico, una especie de mecanismo? ¿Cómo podríamos describir fenomenológicamente su flujo?

Lo que está claro: para que el sentimiento de venganza, el deseo de venganza se presente, debe haber un motivo. La venganza es una reacción, una respuesta. Siempre hay algo que sucedió ANTES de la aparición de esta sensación.

En la definición anterior el discurso decía... "equilibrio violento entre individuos o grupos, cuyos derechos fueron violados o su sentido de honor humillados (desde una sensación subjetiva)". Todo el mundo puede encontrar una variedad casi interminable de ejemplos en diferentes situaciones, en donde sufrimos la injusticia de otras personas y se despertó en nosotros el deseo de venganza.

Intentemos describir el mecanismo de la venganza en la conciencia:

Generalmente llegan los estímulos y señales al aparato de conciencia², donde son procesados y transferidos. Si la señal tiene una intensidad tal que el aparato de conciencia no puede integrar en su proceso rutinario, hace que el aparato pierda el balance de sus actividades. Por lo general (las excepciones se comentan abajo) esto se percibe como un dolor físico o sufrimiento mental: la conciencia pierde el equilibrio, entra en una especie de "estado de emergencia".

La señal (el dolor, el sufrimiento) es tan fuerte que irrumpe en el individuo, interrumpe su rutina cotidiana, sus propios proyectos. Esta interrupción, esto que hace imposible realizar las intenciones propias, se puede experimentar aparte del dolor físico, como "violencia": algo-alguien me impone sus intenciones, me incapacita, ignora mi ser, lo "humano" en mí, "Yo"no soy respetado.

El aparato de conciencia, en este estado de emergencia, moviliza la energía psicofísica - en un nivel muy inmediato, instintivo, irreflexivo - energía, adrenalina y atención focalizada para corregir el desequilibrio, lo que ha hecho daño o impedido la integridad del aparato de conciencia (su funcionamiento normal transferencial).

En el mismo nivel, el aparato de memoria hace su parte y ofrece posibles respuestas a esta situación de emergencia. Y exactamente en este acceso rápido al aparato de memoria, generalmente no-reflexivo, desempeñan un papel decisivo las respuestas predefinidas que se almacenan en la

² Aquí se habla del aparato de la conciencia en el sentido según figura en el libro "Autoliberación" por L.A. Ammann.

biografía del individuo, la biografía social, de la cultura o de la sociedad, que ya son parte del individuo y en última instancia – en un nivel más profundo- todo el concepto que el individuo tiene del mundo, del ser humano y de sí mismo. Esta es la situación: mi mundo ha salido de su curso, nada es como era y debería ser.

El aparato de conciencia moviliza todo para superar esta situación y da prioridad exclusiva a la realización de la respuesta grabada. De tal manera que parece imposible ignorarlo y se libera un máximo de energía como corresponde a una predisposición violenta y de lucha para llevar a cabo la respuesta. De esta forma se espera eliminar la fuente de dolor y sufrimiento, y con eso sacar todos los obstáculos del camino.

Intentemos diferenciar más aún, hablamos de una situación en la que algo desagradable irrumpe con toda la fuerza, paraliza la actividad normal y demanda una respuesta inmediata: todo el potencial físico y psicológico se moviliza para eliminar al responsable (para dañar, neutralizar, anular) y de esa manera restablecer el equilibrio.

Pero también hay otros disparadores que tienen el mismo efecto contundente y dramático en la conciencia sin apuntar a la venganza o a el desquite, por ej.: el peligro, el enamoramiento, la inspiración o la comprensión... En qué se diferencian entonces estas otras situaciones desde el punto de vista de la mecánica del aparato de conciencia?

Estas situaciones repentinas tienen en común la ya mencionada interrupción del flujo normal del aparato de conciencia. También comparten la sensación de "pérdida de equilibrio", y, aunque registrada de modos distintos, aparece la necesidad compulsiva de hacer algo:

En el caso del peligro: atacar, evitar, escapar; por las razones antes mencionadas la respuesta de fuga muchas veces se continua con el mecanismo de venganza.

En el caso del enamoramiento la ocupación constante con el objeto amado (la respuesta al amor no correspondido genera a menudo con facilidad el mecanismo de la venganza).

En el caso de la inspiración y la comprensión es el deseo a la realización o a completar el entendimiento.

Cuál es entonces la característica del mecanismo de la venganza? qué es tan singular en esta situación? qué componentes son necesarios para desatar el deseo de venganza y el desquite?

Si miramos más detenidamente vemos que hay varios componentes que son necesarios:

Algo se le saca a la conciencia desde "afuera" o bien se "daña" de manera inesperada en algo que es sentido como "propio", como parte de su "yo". En la venganza vemos siempre presente que el individuo se ve afectado en aquello que considera como propio: su posesión, el entorno de sus seres queridos, su cuerpo, su salud, su futuro, su pasado, su intencionalidad, su imagen de sí... o su nación, su equipo de fútbol. En definitiva dañado, herido, afectado en algo de todo aquello que en sentido amplio o estricto se siente como "yo", con lo que él se identifica, la imagen del propio yo, la imagen de sí.

Y esto por una intención que la conciencia percibe como externa, como la intención de otro. La conciencia pierde "su" control, deja de dominar sus planes actuales y pierde el control de disponer sobre aquello que considera como "suyo". En todos estos casos la conciencia responde con una conmoción y movilización física (disposición a actuar físicamente de forma inmediata). Eso esta asociado con la imagen, que con un actuar en contra del responsable de este desequilibrio, o esta pérdida, se podría restablecer el equilibrio.

Otro componente es el nivel de conciencia en la que la fuerza de este mecanismo se empieza a desarrollar. La urgencia de los dolores psíquicos o físicos sufridos (la herida a la integridad del "yo") catapulta al aparato de conciencia a un nivel en que se dan respuestas rápidas y no reflexivas: un nivel instintivo que no puede ser enlentecido por actividades intelectuales. Estas respuestas son mecánicas, instintivas, y en un comienzo no pensadas. Se puede ver por ej.: cuando alguien se

tropieza dolorosamente con un objeto, enseguida grita furioso y castiga al objeto, sin duda bueno para la catarsis y la distensión.... pero por lo demás....

En la base de este mecanismo reconocemos la estructura de un mecanismo para responder al peligro que compromete la vida y del cual no es posible salvarse por medio de la fuga, la herida que ya no se puede evitar porque ya ha ocurrido. Todas las fuerzas psicofísicas son movilizadas y con tal potencial violento y agresivo, con tal intensidad, que mi propio temor desaparece y se hace secundario.

De este mecanismo de la venganza, el ser humano fue extrayendo partes y las fue cultivando: como respuestas muy variadas a los conflictos hirientes que fueron apareciendo en la vida diaria.

Hasta el soldado entrenado como máquina de lucha, que funciona a comando, presionando un botón, una cultura de "guerrero" y de guerras.

Otro interesante componente del mecanismo de la venganza ya también mencionado, es el fuerte componente emotivo, la necesidad que chupa, produce un tirón, arrastra casi compulsivamente, exige de mí un acto vengativo. Renunciar a la venganza se me aparece en ese momento como incoherente, una traición a todo lo que me es querido e importante. Dejar que el responsable de todo aquello siga viviendo simplemente, me parece algo imposible. Sería como si le diera la razón, como si estuviera de acuerdo. No puede ser, mi "sentido de justicia" no me permite estar de acuerdo, me exige que actúe, el castigo del delincuente, que no puede "salirse con la suya".

Silo (Grotte): *Mucha gente te lo dice, es que no puedo reconciliarme, porque es como si yo traicionara a los parientes que deje atrás, mataron a un pariente mío, a un hermano, a un padre y demás, si yo me reconcilio con ese asesino es como si de algún modo yo le estuviera dando la razón al otro. Ese es el mecanismo.*

Las cosas ya se complican mucho ahí. Entonces por esa misma forma cultural estoy obligado a la venganza. Porque de otro modo siento que traiciono incluso a los que han sido perjudicados.

Sí, las cosas se empiezan complicarse ahora un poco - como se muestra aquí nuestro "noble" sentido de la justicia es una parte del mecanismo de venganza "primitivo". Así es. Y todavía se puede resolver la complicación: una cosa es no tolerar la violencia, resistir la violencia y sobre todo sus posibles repeticiones en el futuro. Otra cosa es equilibrar otra vez mi desorden cosmológico procediendo en contra el delincuente. No es tan fácil como nos intenta sugerir la mecánica de la venganza en los momentos críticos. Ya que mi lesión, lo que me ha herido y me duele, está ya en el pasado, ya está en la memoria y es irrevocable. A menos que pueda dar un significado a este tipo de eventos dolorosos del pasado, integrarlo en el flujo de mi vida y la comprensión de mi vida.

Se puede ver fácilmente que esto es un acto reflexivo y ciertamente no apto en el momento en que la violencia nos catapultó a un estado de emergencia con baja reversibilidad de la conciencia. Pero con eso estamos casi ya en la reconciliación. Todavía estamos en el mecanismo de venganza que reduce dos operaciones necesarias a una sola, y de esa forma nunca consigue superar la violencia.

Este mecanismo debe haber tenido sentido en algún momento y en algún lugar. Y seguramente durante un largo período de tiempo, porque de lo contrario no estaría tan profundamente enraizado dentro nuestro. Si nos centramos sólo en este mecanismo básico, y por un momento dejamos a un lado la decoración de la vida moderna (edificios, técnica, etc.), vemos al ser humano de la prehistoria que tiene una vida con días y noches con continuos peligros a superar. En ciertas situaciones debe poder disponer a la velocidad del rayo de toda su fuerza, determinación y disposición para luchar con el fin de proteger su vida, su comida, para defender, para sobrevivir. En el mecanismo de venganza subyace en el individuo la movilización instintiva de todos los recursos de la lucha.

Estamos hablando de un ser humano, que se junta en grupos pequeños o más grandes (clanes,

tribus) para dar a esta vida llena de peligros más seguridad y más oportunidades. A su vez éste es el medio en el que este hombre puede experimentar y desarrollar su capacidad de empatía y compasión (porque él precisamente siente a este medio y a sus personas como pertenecientes-a-él.) Él no extiende automáticamente este sentimiento a toda la especie, porque es demasiada la amenaza que significan estos otros grupos y no sólo los animales o las fuerzas de la naturaleza.

Para no ser molestado por estos otros grupos, estos competidores, o incluso para demostrar que uno es superior, es necesario asegurar que no haya violación de la propia integridad (o la integridad de otros miembros de la tribu o de la familia lo que equivale a su "yo"). Si el ataque no fuera inmediatamente posible entonces, gracias a la memoria, gracias al horizonte temporal, se puede castigar el delito en tiempo diferido, para no mostrar debilidad a los otros (lo que podría significar nuevos ataques, o incluso la destrucción, junto con una posición más débil en el propio grupo, clan, tribu). El "castigo" sirve entonces para demostrar la propia fuerza, para restaurar la reputación, el miedo, el respeto ante esta otra fuerza. Y hasta que no se haga esto, deben mantenerse esta alta agresividad y disposición violenta (intransigencia). Y a quien todo esto le parezca plausible como me lo parece a mí; va a ver aquí la razón profunda de todos los infinitos conflictos, guerras, enemistades, contiendas, peleas, etc. en donde se trata de orgullo, honor, respeto.

Por medio de poner a los demás en una situación de sin-poder, de sin-fuerza, es que recupero mi propia fuerza. El otro me sacó mis intenciones en el momento anterior, ahora le impongo yo a él las mías. Lo mejor sería obligarle a reconocer mi superioridad, lograr aunque sea que me mire con ojos temerosos. En este acto contra el "otro", justo esto es importante: Lo percibo como alguien "no-perteneciente-a-mí", niego su calidad de ser humano, sus cualidades humanas, lo cosifico, como si él fuera miembro de una especie extraña y hostil que no tiene nada que ver conmigo.³ Esta anulación de la compasión facilita, o mejor dicho permite la agresión, el asesinato y la destrucción. Este detalle del mecanismo de la venganza es muy esencial e importante, como veremos más adelante, cuando consideremos las consecuencias del mecanismo de venganza en la sociedad y en nuestra convivencia actual. Aquí yace la fuente profunda de conflicto interno: reconocer la propia especie y negarla.

Existe todavía otro componente de la venganza que no debe ser subestimado: hay un cierto placer explícito o implícito en la venganza. También aquí están dadas todas las condiciones si siento a los demás como "no-perteneciente-a-mí". "La venganza es dulce" (dice un proverbio alemán heredado de los romanos). Si hemos señalado anteriormente que el disparador de la venganza está causado por la limitación dolorosa del "yo", entonces es evidente que la conciencia registra su despliegue sobre la víctima, su venganza, como una ampliación del "yo", como un aumento de signo placentero además de la relajación catártica del sufrimiento físico o mental padecido. Ambos juntos son una interesante atracción para la conciencia mecánica. Y esto es cierto tanto para la venganza en la imaginación, como para el ejercicio concreto del acto vengativo. Esta contradictoria búsqueda del placer (como ya explicamos negando lo humano en los otros aunque se lo reconoce como tal) puede tomar muchas formas y matices, pero damos dos ejemplos extremos que se dan cotidianamente: el chico tímido que se siente impotente y que en sus ensueños es un poderoso Superman que lucha contra el mal, o la sed de sangre de los soldados, que en un estado de furia incontrolada cometen atrocidades contra otras personas.

La venganza puede tomar un carácter acumulativo y convertirse en orientación de la vida: varias experiencias dolorosas se funden en nuestro aparato de memoria en una tendencia permanente para compensar estas experiencias negativas (por supuesto a expensas de otros).

O una sola experiencia de este tipo no integrada, aislada en el aparato de memoria determina el trato

³ En varios idiomas dentro muchas culturas tradicionales "*Nosotros*" es expresado como "*Hombre*" y "*Los otros*" como "*Los no perteneciente a nosotros*". De: J. Reichholf, *La invención de la agricultura. Porqué el hombre se hizo sedentario*. Barcelona (2009). Desafortunadamente no tengo ejemplos en documentos para esta afirmación de Reichholf.

con los otros. Entonces, toda tu vida puede transformarse en una venganza contra los demás, o contra un cierto tipo de personas. Resentimiento.

Revisando lo dicho: Hemos dicho que el mecanismo de la venganza de la conciencia tuvo su significado en un pasado remoto: a fin de asegurar la propia supervivencia en un entorno generalmente peligroso con una respuesta física contundente, una reacción llena de furia y enojo como respuesta a las amenazas. Y hemos visto la aplicación diferida del mismo mecanismo, para restaurar, o incluso aumentar el "yo" herido o la reputación y la mirada externa de la propia fuerza, la propia amenaza hacia los demás.

Una alternativa provisoria al deseo de venganza, que puede ayudar a relajar las tensiones del momento, es la descarga catártica contra algo o alguien (a terceras personas o grupos más débiles), el "mecanismo de chivo expiatorio", con el cual se intenta la compensación del impulso de represalia cuando el realmente responsable sujeto de venganza esta demasiado alto, demasiado lejos, demasiado fuerte, demasiado grande, demasiado poderoso, etc.

Lo que le está faltando fundamentalmente al mecanismo de la venganza (en este sentido llevamos unos 4000 años de atraso), es darse cuenta de que la violencia plantea dos preguntas (no una!!!) a responder:

1. ¿Cómo puedo evitar que quien me hizo un daño a mí o a otros, continúe infligiendo mas violencia, continúe perjudicando? O más en general: ¿Cómo puedo superar la violencia ?
2. Cómo puedo (como víctima de la violencia) restablecer completamente el equilibrio interno perdido. ¿Cómo puedo encontrar la reconciliación en la agitación y confusión de mi interior, curar las dolorosas heridas internas para poder mirar el horizonte de mi futuro con toda la sinceridad y la alegría, con los ojos de un niño curioso?

Equipado con las dos preguntas, evito el error incorporado pensando que con el "asesinato" de los violentos, que con ir contra los perpetradores de la violencia voy a curar mis heridas, mi dolor. Por el contrario: con el mecanismo de la venganza obstruyo el camino de lo que realmente busco, la paz interior y el equilibrio de la conciencia para mirar con fuerza y alegría hacia el futuro. Porque al ejercer la venganza reconozco que esto es parte de mi repertorio conductual y el de los otros: en el diseño de mi futuro integro la violencia y la negación de lo humano - justamente eso que de ninguna manera quiero para mí.

Con este resumen podemos pasar ahora a mirar cómo ha evolucionado este mecanismo en el proceso histórico, para posteriormente seguir con descripciones de las variadas, a veces sutiles formas y caminos de la venganza en el individuo, el grupo y la sociedad.

Silo (Grotte) *“Si el tema de la venganza, que empieza en el Código de Hammurabi y termina en el Judaísmo, el Cristianismo y el Islamismo. Es parte de un área cultural el tema de la venganza. Así que quién sabe si no tenemos que escudriñar adentro de nuestra propia estructura mental esa cosa de la venganza que está fuertemente incorporada en nosotros. En la cabeza de los que se sientan occidentales, va. Está fuertemente incorporado el tema de la venganza.”*

El código de Hammurabi

En respecto a la pregunta de los orígenes de la tradición de venganza en la cultura occidental, Silo se refirió al tiempo del rey Hammurabi de los sumerios (cuyo reinado se estima de 1792-1750 o 1728-1686 AEC.). La estela conocida bajo su nombre, una piedra diorita negra⁴ de 2,25 m de altura que fue descubierta en 1901/ 1902 por el egiptólogo suizo Gustav Jéquier durante las excavaciones de un equipo arqueológico francés de antigua Susa (hoy Schusch/Iran;) a unos 400 km de Babilonia.⁵

Hasta el posterior descubrimiento de códigos mas antiguos, el código de Hammurabi fue considerado como el texto legal más antiguo del mundo.

aprox. 2370 AEC. textos de reforma Urukagina (Sumeria, Mesopotamia)

aprox. 2100 AEC. Código de Ur-Nammu (Sumeria, Mesopotamia)

aprox. 1930 AEC. Codice de Lipit -Istar (Babilonia, Mesopotamia)

siglo XVIII AEC. Código de Esnunna (Babilonia, Mesopotamia)

aprox. 1750 AEC. Código de Hammurabi (Babilonia, Mesopotamia)

1749-1712 AEC. Decreto de Samsu-iluna (Babilonia, Mesopotamia)

aprox. 1630 AEC. Decreto de Ammi-saduqua (Babilonia, Mesopotamia)

1500-1200 AEC. Leyes de Hititas (imperio Hitita Anatolia)

De los textos legales anteriores al código de Hammurabi se conservan fragmentos de tablillas de arcilla, igualmente existen textos de tratados (en particular contratos de compra) también tallados en tablas de arcilla o piedra. El código de Hammurabi se considera especial por el hecho de que esta preservado en su totalidad⁶ y está probado que fue copiado a menudo en las escuelas de escritura en el antiguo Oriente en los siglos posteriores. Hoy se asume que se colocaron estelas idénticas en por lo menos cuatro ciudades del imperio. La preparación y publicación del texto de las fechas de la estela data del vigésimo año del reinado de Hammurabi.

Pero ¿qué sociedad era esa en donde se plantó esta piedra negra? ¿Cómo fue el desarrollo humano para que un rey o su pueblo llegaran a necesitar una estela con leyes?



Parte superior de la estela del código Hammurabi

Los antecedentes del código

3800 años nos separan (o mejor dicho separan a las palabras de Silo) y al reinado de 42 años del Hammurabi I, rey de Sumeria y Acadia. Estamos en medio de la edad del bronce: el bronce consiste

⁴ La piedra para la estela debió de traída seguramente desde lejos porque los alrededores de Babilonia son regiones de poca piedra y no es posible encontrar allí Diorita.

⁵ La estela llegó como botín de guerra del rey elamita Schutruk Nahhunte-600 años después de Hammurabi.

⁶ Una parte faltante en la estela pudo complementarse con las copias existentes del texto.

en 80-90% de cobre y 10-20% de estaño. Es mucho más duro, más resistente que el cobre que todavía se usaba normalmente. Más de 8000 años atrás el hombre había comenzado a crear asentamientos permanentes y a ser sedentario.

Unos 100.000 años antes el hombre había llegado hasta aquí - como hasta el Asia occidental y a la península arábiga, - desde de África; y probablemente desde estas áreas con el tiempo llegó extenderse hasta Asia, el este y hasta Europa.

Este proyecto de Homo sapiens había empezado ya unos 150.000 años antes de nuestra vida actual, como una rama de las especie de los homínidos que ya llevaba 2 millones de años.

Así, en comparación con el período de la vida sedentaria, resulta extremadamente larga cantidad de tiempo en el mismo hombre ha estado dando vueltas, cazando, recolectando, siempre en lucha con su entorno para asegurar su supervivencia.

Recién al final de la última glaciación - que se inició hace unos 110.000 años y terminó hace 10-12.000 años - comenzó con el Holoceno el proceso de sedentarización que está teniendo lugar hasta hoy. Hasta entonces, el hogar del ser humano había estado constituido por cuevas o viviendas transportables donde vivían las personas en grupos grandes o pequeños.

Precisamente en este período del fin de la última glaciación de este territorio del sudeste asiático, en donde encontramos más tarde a Babilonia y a Hammurabi, vemos pasos importantes hacia lo que llamamos civilización: Construcción de templos, primeros asentamientos, primeras "ciudades", especialización de actividades, habilidades y tecnología, la domesticación de la oveja, la cabra, el cerdo, el ganado y también el cultivo y la agricultura.

La explicación de porqué el hombre tomó este paso hacia la vida sedentaria es aun polémica entre los investigadores.

Después de todas estas innovaciones y cambios en "corto" tiempo, nos encontramos en el Reino de Hammurabi, con el sexto rey de la primera dinastía babilónica, con una sociedad estructurada. Voy a intentar aquí a esbozar sintéticamente este paisaje de formación de la cultura occidental:

La Babilonia de Hammurabi

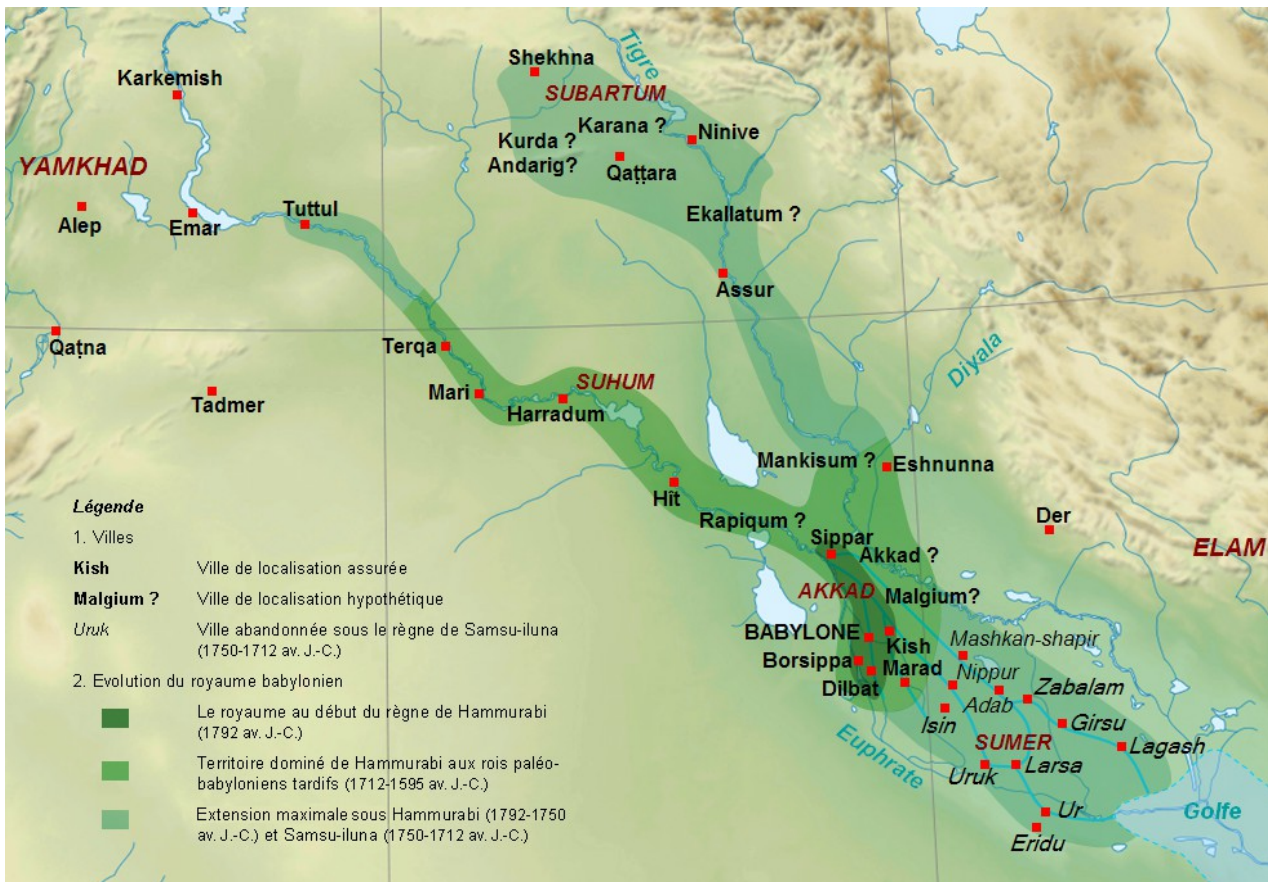
Deberíamos imaginarnos a Babilonia como una capital de un reino, quizás con 20.000 habitantes o más.⁷ El imperio de Hammurabi -en parte conquistado y en parte formado tratados y alianzas- era una fusión de varias ciudades-estado y reinos en la que coexistían una variedad de idiomas, dialectos y religiones locales. La escritura sumeria que es considerada una de las primeras escrituras de la humanidad, existía ya desde hace más de mil años. Tenía varios edificios como templos, palacios y casas hechas de ladrillo de barro cocido. Una ciudad llena de ajetreo y bullicio: comercio fluido de productos agrícolas como ovejas, lana, cebada y farro (una variedad de trigo) el alimento básico más importante, y varios tipos de cerveza de cebada. Otros alimentos habituales eran: dátiles, cerezas, damascos, miel, frijoles, cebollas, lentejas, leche, yogur, queso... y pan. Los transportes comerciales se hacían mayormente en caravanas de burros. Había por ejemplo mucho comercio con Anatolia, y llegaban productos por varias rutas desde el actual Tayikistán y Uzbekistán (estaño para la producción de bronce), Afganistán (lapislázuli), Persia (primer hierro). Babilonia tenía a su vez lana, costosas telas, prendas de vestir y cereales.⁸ Se pagaba con plata, oro y cebada. Un sistema sofisticado y elaborado de canales permitía no solo la irrigación de la agricultura en todo el Imperio, sino también el transporte de mercancías por barco.

Aunque la mayoría de los habitantes eran agricultores, había una gran variedad de profesiones especializadas en talleres y servicio. La rueda ya está inventada: se la encuentra en carros de bueyes y también en tornos de alfareros.

⁷ El ascenso de las aguas subterráneas y las dificultades políticas impiden desde hace tiempo continuar con las investigaciones arqueológicas en la antigua Babilonia y la Babilonia de Hammurabi. (90 km al sur de Bagdad – Irak):

⁸ De: Jürgen Bär, *Frühe Hochkulturen an Euphrat und Tigris*. Stuttgart (2009).

En las afueras de estas ciudades-estado vivían pastores seminómadas. Hammurabi de Babilonia debía en parte su poder al hecho de que estaba estratégicamente ubicada, controlando así los ríos Eufrates y Tigris - y por lo tanto el suministro de agua.



El Reino Babilónico en los tiempos de Hammurabi

Aus: [wiki/File:Near_East_topographic_map-blank.svg](#)

El mayor terrateniente y productor de todas las clases de mercancías era el rey con su economía palacial. La agricultura en el vasto terreno perteneciente al palacio era administrada por funcionarios. Además del templo con sus propios trabajadores, tierras y feudos también subordinados al rey.

Y por último, pero no menos importante, un creciente sector de economía privada. En general, una sociedad con muchas funciones especializadas, agricultores, artesanos, comerciantes, sacerdotes y sacerdotisas, personas libres y esclavos (que se distinguían por en su cabeza completamente rapada exceptuando un mechón). En la época de Hammurabi ya existía también la economía crediticia y del endeudamiento creciente del pueblo - y la riqueza creciente de algunos pocos - generando enormes dificultades de convivencia. Los deudores llegaban incluso a venderse ellos mismos o a familiares como esclavos o sirvientes. El problema se hacía a veces tan grave que en aniversarios especiales del imperio, se anulaba oficialmente la deuda general para poder mantener el orden social.⁹

Sabemos por los muchos documentos de la época que Hammurabi atendía en parte personalmente los asuntos de sus súbditos. No se le podían hacer peticiones a él personalmente sino que los peticionarios debían encontrar a alguien que intercediera por ellos.

El florecimiento de la época de Hammurabi se debió también a las observaciones elaboradas en las matemáticas, medicina y astrología. Las colecciones que hasta ahora se han encontrado y descifrado, se escriben en el mismo estilo de oraciones condicionales tal como encontramos en la

⁹ Ver también: Horst Klengel, *Hammurabi von Babylon und seine Zeit*. VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften; Berlín (1980);

estela de leyes de Hammurabi: "si (el problema, el cuestionamiento, el fenómeno)... entonces (solución, consecuencia, instrucción)...".¹⁰

Los cultos religiosos¹¹ tuvieron lugar esencialmente en los templos, donde el ciudadano común - al igual que en el palacio real - no tenía acceso. Las imágenes de culto de los dioses, al cuidado de sacerdotes eran mostradas públicamente fuera del templo en las procesiones en ocasiones de fiestas especiales. El viejo panteón babilónico está lleno de dioses - generalmente parejas de hombres y mujeres: deidades que vinieron tanto del pasado como de los pueblos anexados. En los templos de diosas femeninas eran los sacerdotes que estaban al servicio. En los templos de dioses masculinos, servían en cambio las sacerdotisas. Bajo Hammurabi, ascendió el Dios de la ciudad de Babilonia, Marduk, a la cabeza del Panteón. El momento más importante para actos religiosos era la salida del sol.

Para el uso diario, los habitantes tenían sus deidades protectoras privadas a quién podría rezar. Pero además existían la adivinación¹², la profecía¹³ y la popular magia¹⁴ que eran accesible para todos.

La ley - El código de Hammurabi

Pero ahora veamos la estela del código¹⁵: en la parte superior de la estela hay un relieve que muestra al rey de pie y al Dios del sol de Shamash o posiblemente Dios Marduk sentado. Ambos tienen aproximadamente el mismo tamaño. El Dios está sentado en su trono y tiene los pies sobre las montañas (simbolizado con un relieve elevado bajo sus pies). Shamash entrega a Hammurabi el anillo y el cetro - los símbolos del poder. El posicionamiento del relieve y el tamaño de la piedra, obligan al espectador a levantar la mirada para ver al rey y a Dios.

Debajo se encuentra inscrito el texto cuneiforme dividido en tres partes y en 49 columnas. La antigua escritura cuneiforme babilónica, la escritura acadia, fue la más usada en el momento para la comprensión del lenguaje escrito:

1. una introducción (una alabanza al Rey Hammurabi, todas sus victorias y los beneficios realizados para su pueblo y su nombramiento por los dioses, en particular, por el dios Marduk)
2. las 282 sentencias (sin ninguna numeración, todos empiezan con "Si..." continuando por el delito cometido y el consecuente castigo o sentencia.)
3. un epílogo (es una maldición muy descriptiva y detallada a todos aquellos que no respeten estas leyes)

Se supone que en el momento de la aparición de una estela existían ya una variedad de leyes en circulación y la lustradas aquí significaba una reforma.

¹⁰ James Ritter, "Babilonia"; en: "Historia de las ciencias". Michel Serres, Madrid.

¹¹ Las siguientes descripciones sobre religión, culto y magia provienen de: Manfred Krebernik, *Götter und Mythen des Alten Orients*.; Munich (2012).

¹² **Adivinación:** se podría hablar también predicción. Se trata de la correcta interpretación de las señales que los dioses comunican. La interpretación correcta de los presagios que van desde la coloración de la piel, la enfermedad, eventos de la naturaleza hasta las constelaciones estelares, etc. - fueron importantes para evitar las desgracias, para hacer las cosas bien, para entender los mensajes de los dioses. La interpretación de las entrañas de animales sacrificados desempeñó también un papel importante.

¹³ **Profecía:** Recibir mensajes verbales de los dioses. Para hacer esto, se basaron en los mediums que en estado de trance transmitían a los dioses las preguntas de los creyentes y relataban las respuestas.

¹⁴ **Magia:** encantamientos, influencia mágica sobre personas, espíritus, acontecimientos para lograr resultados favorables. También existía la magia negra o negativa para vengarse de alguien (punción de figuras de barro en rituales mágicos). Del extendido uso de las prácticas mágicas encontramos ejemplo en el segundo párrafo del código de Hammurabi donde conflictos relacionados con la brujería están ya establecidos.

¹⁵ El original se encuentra en el Louvre en París. Reproducciones, copias detalladas se encuentran también en muchos museos importantes, como en el Museo Pergamon de Berlín.

A continuación un extracto¹⁶ para ver su lenguaje claro y plástico. También revela algo sobre la jerarquía social de entonces:

Ley 8: Si un hombre roba un buey o una oveja, o un asno, o un cerdo, o una barca, sean del dios o del Palacio, lo devolverá 30 veces; si son de un individuo común, lo devolverá 10 veces. Si el ladrón no tiene con qué devolver, será ejecutado.

Ley 15: Si un hombre deja que un esclavo del palacio o una esclava del palacio o un esclavo de un individuo común o una esclava de un individuo común salgan por la puerta principal de la ciudad, será ejecutado [Si permite su fuga?].

Ley 55: Si un hombre abre su acequia para regar y luego se descuida y deja que el agua se lleve el campo de un vecino, pagará una indemnización en cebada según la cosecha de su vecino.

Ley 195: Si un hijo golpea a su padre, que le corten la mano.

Ley 196: Si un hombre deja tuerto a otro, lo dejarán tuerto.

Ley 197: Si le rompe un hueso a otro, que le rompan un hueso.

Ley 198: Si deja tuerto a un individuo común o le rompe un hueso a un individuo común, pagará 1 mina de plata.

Ley 199: Si deja tuerto al esclavo de un hombre o le rompe un hueso al esclavo de un hombre pagará la mitad de su valor.

Ley 200: Si un hombre le arranca un diente a otro hombre de igual rango, que le arranquen un diente.

Ley 201: Si le arranca el diente a un individuo común, pagará 1/3 tercio de mina de plata.

Ley 202: Si un hombre golpea en la mejilla a otro hombre mayor que él, le darán en público 60 azotes de vergajo de buey.

Ley 205: Si el esclavo de un hombre golpea en la mejilla al hijo de un hombre, que le corten una oreja.

Ley 209: Si un hombre golpea a una hija de hombre y le causa la pérdida de (el fruto de) sus entrañas [aborto], pagará 10 siclos de plata por (el fruto de) sus entrañas

Ley 210: Si esa mujer muere, que maten a su hija.

¹⁶ Sanmartín, Joaquín (1999). Traducción del *Código de Hammurabi* en: *Códigos legales en la tradición babilónica*. Madrid. Trotta.

Silo (Grotte):

Pregunta: ¿Y la raíz de nuestra propia cultura, tiene que ver con la estructura mental que generó esa cultura?

Silo: Me parece que sí. Porque ahí hay valores explícitos o implícitos, hay valores, hay valoraciones, qué va primero, qué va segundo, qué es mejor, qué es peor, qué es lo que se debe hacer, qué es lo que no se debe hacer, todo un sistema de valoraciones.

Qué regula entonces el código de Hammurabi?

En los ejemplos citados aquí y el resto, se ve que el código respondió a los conflictos de la vida cotidiana. Por un lado, destaca a través del tipo de sanción, las posiciones sociales en el palacio, templo, soldados, hombres libres y esclavos; entre hombres y mujeres. Por otro lado, respondió a todas esas cuestiones y conflictos que fueron asociados desde tiempos antiguos con el deseo de "Compensación", "desquite" y "Venganza". Una porción significativa de las leyes tratan sobre los delitos y conflictos con la propiedad. Estos conflictos aumentaban enormemente, porque viviendo en un espacio reducido, se producían y acontecían más que nunca antes. Y al mismo tiempo este reino se expande y se enfrenta a la tarea, de asimilar en el imperio a todas las personas con sus costumbres tribales, culturales y religiosas.

Por lo tanto el código de Hammurabi constituye también una escala de valores: la jerarquía social estaba subrayada por el grado de castigo. Las cosas intangibles relativas a la ley y el castigo son irrelevantes, es decir, el sentido de la justicia está ausente. La mayoría de los párrafos tratan de la propiedad, cosas tangibles que considero "mías". Así la cuestión de la propiedad y su protección - tanto del "estado" como del ciudadano - tienen una posición destacada.

¿Qué progreso significó para el tiempo de entonces?

Una legislación clara común protege a individuos, familias y grupos contra la arbitrariedad del más rico y el más poderoso, la arbitrariedad de los vecinos, de las deudas de sangre de las familias y clanes enemigos. Entonces, un código legal vinculante es una garantía para los ciudadanos del imperio, del país, permitiendo de esa manera las grandes estructuras tales como el imperio de Hammurabi y más tarde otros imperios y estados.

Para nosotros es de especial interés aquí el "Estado", el poder del gobernante, que reclama la violencia para sí mismo - y para eso el código de Hammurabi es el mejor ejemplo conservado de un proceso legislativo en esta fase de la historia. La persona, el individuo, como ciudadano delegó su deseo de "Justicia" en una situación de conflicto dado al poder gobernante. Este utilizó para compensar retribuciones materiales y sanciones, que apuntaban a satisfacer la venganza del individuo, reemplazando las cruentas formas usuales de justicia personal o de grupo como las deudas de sangre (vendetta). En el paisaje de formación de esta joven cultura occidental, se graba con el código de Hammurabi un mecanismo y se lo cincela en piedra, que en realidad es sólo una forma ligeramente más civilizada que la venganza tribal. El mismo patrón básico de desquite: si heriste a alguien, debes sufrir también algún tipo de "dolor". Aquí se está formando el patrón de la "justicia" y la sensación de "justicia", el molde para el elemento constituyente de los reinos siguientes hasta nuestros estados actuales y la convivencia diaria de nuestros tiempos. Delegamos nuestra resolución del conflicto al exterior, con expectativas difusas de alcanzar "Justicia" por medio de posibles indemnizaciones materiales y el castigo del culpable. Si bien esto en su momento significó progreso, cerró al mismo tiempo cualquier desarrollo posterior hacia una cultura más profunda del equilibrio interior de cara a un medio que nos confronta con inquietudes y conflictos a

diario.

En otras palabras: con Hammurabi se inicia la confusión babilónica de la "Justicia". Tanto en el sentido más amplio como en el concreto y profundo nuestro reclamo de "Justicia" es un registro que estamos buscando: de reconciliación, de coherencia de la conciencia. La satisfacción por el dolor, el castigo del "malo" es sólo un error arcaico del ser humano - de corto plazo y sin perspectiva. Y en Babilonia se convirtió en el fundamento de una cultura de convivencia: las religiones, los imperios y los estados fueron perpetuando el error, impidiendo así el desarrollo de una cultura que corresponda a los seres humanos.

Además: aparece con los códigos de los reinos, con Hammurabi, un nuevo participante en las relaciones. Ya no son sólo mi familia, mis vecinos, mi clan, mi tribu y los "extraños", con los cuales tengo que contar en mis relaciones. Aparece ahora otro jugador en la red de relaciones, que me saca el derecho a la venganza, me saca la interpretación de lo que es correcto y lo que es incorrecto, se instala sobre mí con todo su poder. En retorno esta figura me promete la protección contra la venganza de los demás, protegiendo mi propiedad y la continuidad de mis negocios sin perturbaciones. A partir de ahora, no pongo solo atención a mis acciones en las relaciones con mi entorno humano y los valores que allí prevalecen. Además, atiendo a este 'estado' para no entrar en conflicto con él, porque él es ahora el "Vengador" a que yo tengo que temer. Aparecen los "subditos". El medio humano directo como un correctivo de mis acciones empieza a perder valor. Aquí comienza el proceso de alienación.¹⁷

Desde el punto de vista del funcionamiento del aparato de conciencia, podemos describir la situación en proceso histórico de la siguiente manera:

Las señales que la conciencia no puede integrar debido a su carga sobredimensionada bloquean el proceso transferencial normal y deberán ser respondidas desde afuera de la conciencia. Pero esto es simplemente imposible, ya que una superación transferencial de un bloqueo requiere un mínimo esfuerzo intencionado del individuo y una integración comprendida y sentida de su herida. Como resultado de esa formación social, dicha cultura empieza a desarrollar todo tipo de deformaciones de la conducta humana, se va acrecentando una dolorosa alienación de las propias emociones y pensamientos, que tenderán a buscar salida en catarsis pequeñas, mas grandes o incluso masivas. Hasta encontramos hoy con una multitud de psiquiatras y psicólogos que distribuyen masivamente psicofármacos y hasta el absurdo control creciente por parte del establishment político-económico, que no pueden impedir que el bloqueo de la conciencia individual y colectiva no encuentre respuesta a la crisis acelerada. Al mismo tiempo la situación va a ir forzando respuestas, provocando - y estas pueden llegar a ser imponentes y violentas. La poca domesticación de nuestro comportamiento no impedirá esto.

En el momento, en que el hombre occidental comenzó a crear mayores figuras de convivencia, no puso la superación de la violencia, la venganza, ni la revancha en el proyecto humano, sino la monopolización de esa violencia, venganza y revancha a favor del poder de unos pocos sobre otros muchos.

¹⁷ Diccionario del Nuevo Humanismo: *Alienación*: Tergiversación del equilibrio de los factores de la actividad individual y social a favor de la cosificación de los valores y en desmedro de otros intangibles psicológicos que hacen al desarrollo del ser humano.....Con el desarrollo del Estado y la complicación de la organización de la vida social el individuo es cada vez más aplastado por el socium, ante todo por la autoridad y el poder ajenos sacrificando su propia libertad e interés.

Evolución del Derecho y las leyes desde Hammurabi

La evolución del sistema judicial (las leyes y su aplicación) mantiene desde su primer código registrado siempre el mismo patrón: la vida conjunta de grupos humanos en espacios reducidos y de modo permanente lleva a que el poder gobernante establezca normas de convivencia obligatorias. Esta legislación pasa a reemplazar el código oral y las tradiciones que se usaron hasta ese momento para resolver los conflictos (véase párrafo *vendetta*). Estas leyes toman su autoridad desde un sitio superior a los humanos: los poderosos (reyes, emperadores, etc) han sido escogidos por Dios, o bien los mismos que dictan la ley son divinos. La jurisprudencia era en gran parte una cuestión mágica y religiosa.¹⁸

Por un lado las reglas de juego facilitan la vida conjunta y protegen al individuo de la arbitrariedad de sus semejantes, le dan la anhelada seguridad; por otro lado el que ostenta el poder puede manipular a su antojo tanto la estructura del imperio o el estado, como la vida de la comunidad. Quien determina las leyes y puede hacerlas cumplir, tiene el poder.

En la medida que se fueron expandiendo territorios dominados (por ej, de la ciudad-estado romana al imperio) y las posibilidades de conflicto crecieron, se fueron ampliando y cambiando también estos sistemas judiciales: tribunales con jueces especializados, tribunales con distintas instancias, diversificación de campos legales como derecho internacional, derecho comercial, etc.

Pero lo que no vamos a encontrar en este proceso histórico de la jurisprudencia y el sistema judicial, es decir la justicia, es una comprensión creciente por la necesidad de una profunda integración de los conflictos: la orientación hacia la reconciliación, la recomposición del equilibrio interno, así como reparación de las relaciones. En cambio encontramos una “justicia” en la que el mecanismo de la venganza se refleja ya sea de forma sutil o implícita. Ella se ocupa del mantenimiento, la protección del orden público por medio del castigo, la intimidación y el disciplinamiento. El concepto de este orden público lo encontramos en 1789 en los comienzos de los modernos estados nacionales, en la declaración de los derechos del hombre y ciudadano de la revolución francesa: *X. Nul ne doit être inquieté pour ses opinions, même religieuses, pourvu que leur manifestation ne trouble pas l'ordre public établi par la loi.*¹⁹

Los siguientes esbozos sobre el tema de la vendetta (venganza sangrienta), la venganza griega y la evolución del derecho romano sirven para ilustrar sucintamente la evolución del derecho desde hammurabi hasta nuestros días. A pesar de ser bastante incompleto (faltara ver el derecho egipcio²⁰ y mucho, mucho más) ayuda a tener una idea, una impresión de cómo se fue conservando el mecanismo de la venganza en los últimos 4000 años..

Vendetta

Cuando tratamos el tema de la “Vendetta” nos tropezamos con la primera dificultad ya en la traducción: en inglés, español, alemán, francés, portugués, etc proponen palabras o definiciones que no corresponden exactamente.

¹⁸ Se conoce desde los principios del derecho romano una serie de procedimientos, algunos completamente realizados sin jueces o árbitros similares, como remanente de la justicia por cuenta propia - al mantener fijos los lemas y gestos, como por ejemplo la “*legis actio sacramento*” (La acción por apuesta) "Cuando alguien reclamó su derecho sobre una cosa, puso su mano sobre él y realizó el gesto ritual: tocarlos con un palo, la imagen de la lanza."

M. Bretone, *Geschichte des Römischen Rechts*, S.74 / Ed.original: *Storia del Diritto Romano*. Bari(1987)

¹⁹ Artículo X. *Ningún hombre debe ser molestado por razón de sus opiniones, ni aún por sus ideas religiosas, siempre que al manifestarlas no se causen trastornos del orden público establecido por la ley.*

²⁰ Ma'at es el concepto central en los antiguos imperios Egipcios: el orden divino dado y querido por Dios (el orden cosmológico) con el que todos deben estar alineados en la vida personal, social y religiosa. Ma'at es el la pauta de conducta, con la que el hombre tiene que orientarse en la vida y según la que después se es juzgado en el más allá. El Faraón, como una máxima expresión terrenal de Ma'at tuvo que alinear la legislación y la jurisprudencia al Ma'at. Si uno se ajustó o no a este ideal se decidía después de la muerte por el pesaje del corazón.

De: Sandra Lippert, *Einführung in die altägyptische Rechtsgeschichte*. Berlin-Zürich-Wien-London (2012).

Para evitar malos entendidos: hablamos de esa forma de venganza, en la cual por una herida de honor o por asesinato de algún miembro perteneciente a una familia, clan o banda, esa misma comunidad se encarga de matar al autor del delito o a su parientes.

Esta forma de venganza, que podemos encontrar en la antigüedad, la historia antigua y más reciente en todos las partes y culturas del mundo, es referida frecuentemente como *arcaica*, queriendo decir con esto, que se trata de formas muy viejas. Pero a menudo también deja entrever que se trata de algo donde se materializa sin ningún freno la “sed” de venganza.

Lo que ocurre es lo contrario: hay tanto descripciones históricas comprobadas, como una variedad de formas de vendetta que existen hasta hasta hoy, que muestran que se trata de sistemas de justicia.

Pero no un sistema jurídico del estado, sino muy antiguos códigos de tratamiento sangriento de delitos que es válido para una zona, una región idiomática, una región de un clan o una etnia.

Todos los grupos que estan demasiado lejos de una zona central de poder como para ser controlados por su monopolio jurídico o que bien rechazan este monopolio jurídico, viven y juzgan según sus propios códigos.



<http://commons.wikimedia.org/wiki/User:Doron>
Torre de protección para perseguidos de la vendetta
en los alpes de Albania

A pesar de las diferencias étnicas o regionales en la forma de la vendetta, llama la atención qué importancia y qué rol central juega el código de honor, la reputación. Producir una herida en este honor o esta reputación (y no tiene que llegar al homicidio²¹) es lo que impulsa a la necesidad o incluso el deber de venganza.²² Es exactamente el mecanismo que vimos ya en la antigua Grecia, en el la Babilonia de Hammurabi, tiempos antes del establecimiento de leyes por poderes centrales. En este lugar quiero incluir otra vez una especulación un tanto intuitiva: me parece que el sistema de vendetta podría tener sus orígenes en los tiempos en que el ser humano se hizo sedentario, empezó a asentarse y vivir en grupos con proximidad geográfica, y seguro pronto se vio frente a la necesidad de contener los conflictos violentos entre sus semejantes para no llegar a exterminarse definitivamente.

Entonces, si ya dijimos que el código de Hammurabi en su tiempo fue un progreso, así también se consiguió de alguna manera con la vendetta otro progreso, ya que brindaba a los primeros grupos humanos un marco de convivencia vinculante: eso valía y se había de respetar para ahorrarse los conflictos y dificultades. Y si alguien iba contra lo codificado, estaba claro qué consecuencias esto supondría. Una forma de seguridad para todas las partes involucradas.

Los griegos

La antigua Grecia produjo hitos en el desarrollo de la cultura occidental: arquitectura, filosofía, arte, matemáticas, física, historia, bases de la teoría del estado...

En esta antigua Grecia (estamos hablando de unos 900 años, del 800 AEC hasta el 100 EC) no

²¹ Entre otros del islandés Jonsbok o se conoce al concepto de la „Mannheiligkeit“ (santidad del hombre) que era conocido por todos los nórdicos, las agrupaciones de clanes entendían a „Mannheiligkeit“ paz en términos de integridad, paz alrededor de una persona que no se debe alterar. Ésta tenían que ser respetada. Si ésta se era lastimada, debía actuarse con actos de venganza para restaurarlos.

En: Reallexikon der germanischen Altertumskunde, Johannes Hoops(Ed.), de Gruyter, 1919/2008

²² El no ejercicio de la venganza es también una violación del código que implica vergüenza y muerte porque se ignoraron los fundamentos de la convivencia, del código de honor.

necesitamos ninguna lupa de detective para identificar nuestro tema de la venganza y la violencia. Salta a la vista en cada pieza de teatro, en los mitos y sagas, el mundo de los Dioses y la constitución de estado, Conferencias, etc

Una compilación y un resumen sobre este tema que vale la pena leer es “Los griegos y la venganza” del historiador alemán Hans-Joachim Gehrke del año 1987.²³ El entiende explícitamente su aporte como invitación para dedicar más atención al tema de la venganza también en las investigaciones de la edad antigua, porque justamente son elementos formativos tan centrales de la historia. Muchas de las siguientes observaciones que comento están basadas en su trabajo.



Estatua de Nemesis Louvre/Paris

Sintetizando, la antigua Grecia pasa desde sus comienzos fragmentados por diferentes reinados hasta llegar a las elaboradas ciudades-estado, paralelamente se va dando una jurisprudencia y un sistema legal de creciente complejidad en el que llega a “domesticarse” a la venganza y la revancha.

La antigua Grecia fue introducida, (y según la opinión de muchos toda la cultura europea y la historia del pensamiento), con las dos grandes obras de Homero: “Iliada” y la “Odisea”. La Iliada comienza con el *ménis*, la cólera de Aquiles, y este resentimiento se continúa durante 17 libros y miles de versos como motivación continua, hasta que después de la muerte de su amigo Patroklos, fue reemplazada por el deseo ardiente de vengar esa muerte.

La “Odisea”, a la que tendemos a ver como una epopeya de los viajes de Odiseo, pasa a ser con otra mirada, una epopeya de la venganza a los pretendientes de la mujer de Odiseo, quienes la ponen en apuros, persiguieron a su hijo y casi consumieron totalmente todos sus bienes. Larga y cuidadosamente es preparada esta venganza que es al mismo tiempo una lucha de poder en Ithaka. Toda la segunda mitad de la Odisea se ocupa de este tema. Y cuando por fin se lleva a cabo, el lector tiene la sensación liberadora de que finalmente se cumplió el objetivo. Odiseo, mártir divino, baña

literalmente en la sangre de sus adversarios.²⁴

Estas dos obras fundamentales, durante siglos el material de formación de alumnos griegos, representan junto con innumerables dramas de teatro, conferencias escritos, etc., a la venganza en todos sus matices y formas. Cabe destacar aquí a Orestes de Aischylos (458 AEC) el cual en forma de trilogía, relata la superación de una vendetta desmedida e interminable por una justicia proporcionada.

La palabra venganza *timoria* que literalmente significa²⁵ “cuidado del honor”, destaca la estrecha relación entre la reputación de la persona, la familia o el clan (como se explicó en el capítulo sobre el mecanismo de la venganza en la conciencia.), con los conflictos que llevan a la revancha y la venganza. El honor tiene una importancia capital en las relaciones interpersonales de la antigua Grecia, el prestigio de un ciudadano ante los ojos de la comunidad y los demás ciudadanos. Y en

²³ Gehrke, Hans-Joachim; *Los Griegos y la Venganza. Un intento en Psicología histórica*; Saeculum 38 (1987), 121-149.

²⁴ idem nota 23

²⁵ idem nota 23

consecuencia había que cuidar, mantener e incrementar este honor siendo cada ofensa un motivo de revancha y venganza. Y allí no podía haber perdón: era un deber, una obligación vengarse; el único camino para recomponer el honor y evitar el escarnio público, quedar expuesto a la burla. Esta obligación de vengarse (que ya vimos como elemento importante en la vendetta, y no se trata de ninguna otra cosa.) no disminuye con el tiempo sino que se extiende aún más allá de la muerte del adversario si fuera el caso. Tanto el deber de vengarse como la culpa expiatoria son hereditarias. Traspasa los lazos de sangre, la familia y se extiende a aquellos que gozaron la hospitalidad de uno. Especialmente en el ideal de amistad: los amigos son los merecedores de las mejores acciones, lo dicho incluye el compromiso al apoyo incondicional en la venganza (en caso de asesinato, homicidio, engaño, fraude) se habrá de cumplir incluso después de la muerte del amigo, para recomponer la reputación del querido amigo y con eso también la propia reputación (incluso crece con dicho acto). Va quedando claro como estos hilos se prolongan a través de las generaciones.

Esta cultura marcada de amistad-enemistad tiene su concordancia en el mundo de los Dioses:

Nemesis- la diosa de la “venganza divina”

Las Erinias, en los griegos también conocidas como Maniai “las furiosas”, en los romanos conocidas como “las furias”: Alecto, Megera y Tisífone.

La venganza era un deber divino, una exigencia de los Dioses, desde del averno.

Los Dioses y la magia venían también en ayuda a aquellos que se veían obstaculizados en acometer su venganza, plegarias de venganza²⁶, tablillas de maldiciones servían para conjurar a los Dioses y la magia servía para atraer maldiciones y muerte sobre el adversario.

Bajo el gobierno de Dracon (620 AEC) se intentó poner límite en Atenas a los excesos de la justicia personal que estaba ya casi descontrolada por medio de registrar y recopilar las leyes vigentes. Estas leyes fueron expuestas públicamente en rodillos de madera en el Ágora y resultaron tan fuertes para los europeos de la edad moderna que se originó la palabra “medidas draconianas”. En realidad era recolección moderada de las leyes aplicadas hasta entonces. Poco después de Dracon, siguió Solón (560 AEC) que intentó diversas reformas legales para relacionar a los ciudadanos con la ley pública e incentivar la participación individual en orden social (Eunomia).

Y, tal como en el imperio sumerio de Hammurabi vemos que la jurisdicción no releva a la venganza sino que pone al estado como moderador de la venganza. No se supera sino que se molda se da forma para poder gobernar mejor esta nueva estructura de organización que es el estado.

Imperio romano

El imperio romano comienza como pequeña ciudad-estado, que se libera de sus gobernantes etruscos y en forma de una república gobernada por aristócratas fue convirtiéndose con el pasar de los siglos en un imperio cesareo en expansión. Aparte de los orígenes míticos el primer hito histórico más o menos seguro de este proceso es la creación de la ley de las XII tablas, que en madera o en bronce se expusieron en el foro romano (aprox.450 AEC). El contenido exacto de estas tablas se ha perdido, sólo se han recuperado fragmentos a través de citas de autores posteriores.

Las primeras leyes de la ciudad-estado estaban dirigidas a los sacerdotes. Los pontífices eran los que en caso de conflicto, interpretaban la ley (divina).²⁷ Esta constelación de la jurisprudencia muestra trazos similares con el Mufti del Islam o el Rabino del Judaísmo a los que se consulta en casos de

²⁶ Un ejemplo de tal una oración de venganza se encuentra en la Eneida de Virgilio: oración de venganza de Dido contra Eneas.

²⁷ Los Pontífices se ocuparon no sólo de los ámbitos de lo divino para la gente sino que además intervinieron como guías y asesores en todos los ámbitos y rincones de la vida jurídica. Se podía consultar también a otros sacerdotes sobre cuestiones jurídicas, sin embargo, el Pontífice tenía el monopolio de derecho privado, la ley; de la que Ulpiano dice que se ocupa de "los intereses del individuo", y ellos mantenían en secreto en sus archivos.

En: M. Bretone, *Geschichte des Römischen Rechts*, S.83 / Ed.original: *Storia del Diritto Romano*. Bari(1987)

conflicto. Pero la figura de los pontífices, con el rey, luego emperador como pontífice máximo, está directamente relacionada con la formación del estado romano.

El crecimiento del imperio trae consigo no solo una diversificación del Derecho y del aparato de justicia, sino que también una cantidad de filósofos, políticos, juristas que discuten profundamente sobre cuestiones y casos legales y el Derecho en general. Aquí se encuentra también una continuación del pensamiento del derecho natural, *ius naturae* -un derecho que tiene todo ser viviente desde su nacimiento.²⁸ El origen de esta Idea surgió de los sofistas griegos, y fue profundizada por Platón, Aristóteles, y particularmente por la escuela estoica. Cicero y Séneca (el nacido en la Córdoba española) la siguieron desarrollando. El hecho de que los hombres (todos los seres humanos) tengan un derecho natural intrínseco aparece en la “obscura” edad media a través de Agustín, Tomás de Aquino entre otros, a modo de presagios religiosos-cristianos que van a cobrar fuerza en la ilustración y el racionalismo. Ese mismo racionalismo, cuya desintegración estamos viviendo estos días.

En esta escueta explicación de la historia del derecho quiere volver a comentar acerca de las tablillas de maldiciones antes mencionadas: en Grecia y luego en el imperio romano eran dichas tablas (en latín defixio, y en griego κατάδεσμος katádesmos) muy populares a pesar de estrictas prohibiciones. Se trataba de una práctica mágica para echar una maldición a otra persona por medio de inscripciones en una pequeña tabla de plomo (más raramente de otros materiales o figuras de arcilla). Conjuros, encantamientos o llamadas a los Dioses debían traer el mal deseado sobre el enemigo. Una colección de instrucciones para el ejercicio de esta práctica se encontró en *Papyri Graecae Magicae* (papiros mágicos griegos). Frecuentemente se agregaba una perforación a la tablilla o a la figurilla representativa como magia simpatética con el fin de lograr un efecto similar (herida o muerte). A pesar de la clara normativa en contra y de un par de procesos escandalosos, su uso fue muy extendido en todo el imperio romano. Desde la provincia de Britania hasta África del norte se encontraron numerosas tablillas. Curioso es también, que cierto tipo de tablillas están dirigidas contra el oponente jurídico. Así que si bien mayormente estas tablas eran usadas para la revancha personal, eran también una expresión de falta de fe en la justicia y en última instancia, el estado. No es de sorprender entonces, que la práctica fuera prohibida.

Con la disolución del imperio romano se descompuso también su construcción jurídica. En el medioevo se regresó a sistemas de derechos tribales, a la arbitrariedad de los reyes y sus gobernantes o a jurisdicciones locales aisladas en ciudades-estado.²⁹ Recién con la formación de



Tablilla de maldición de plomo; envuelto a un hueso de pollo
Encontrado en el santuario de Isis y Mater Magna en Maguncia/Mainz /
Del siglo 1 de nuestra edad

²⁸ "Así es que la idea de naturaleza humana sirvió a un orden de producción natural, pero se fracturó en la época de la transformación industrial. Aún hoy quedan vestigios de la ideología zoológica de la naturaleza humana, en la Psicología, por ejemplo, en la cual todavía se habla de ciertas facultades naturales como la "voluntad" y cosas semejantes. El derecho natural, el Estado como parte de la naturaleza humana proyectada, etc., no han aportado sino su cuota de inercia histórica y de negación de la transformación."

De: Silo. *Acerca de lo Humano* (Tortuguillas. Buenos Aires 01/05/83) En: Silo. Obras Completas Vol.1.

²⁹ Se puede encontrar documentos escritos del derecho tribal (por ej. 1281 el código islandés jurídico Jónsbók o el código de la ley noruega Landslov). También de sistemas legales locales en las ciudades (surgidas a partir del siglo X, como los libros de leyes de varias ciudades de "alemania" como Magdeburg, Colonia) o de las tentativas para crear derechos reales (por ej. en 797 Capitulare Saxonicum de Carlomagno en Aquisgran)

los estados-naciones de la era moderna se fueron desarrollando sistemas legales estructuradamente tomando al derecho romano como base y modelo. Fue el modelo para la toda justicia occidental. Recordemos: los orígenes del estado romano y su "justicia" están dentro de la ley de las doce tablas. Y hay varios de investigadores que establecen un vínculo directo entre la ley de las doce tablas y los códigos del cercano y Medio Oriente.

Un último aspecto: nuestra forma de sentir la justicia en relación a la justicia misma. A menudo las personas se quedan insatisfechas con el efecto de la justicia y ponen cuestión su efectividad pues la falta sufrida dentro nuestro busca el equilibrio. Una contradicción profunda en la cultura occidental: al aparato que se suponía, viéndolo superficialmente, que iba a restablecer el equilibrio no fuimos capaces de proporcionarle una cultura de una renovación profunda, una nueva cultura del conflicto humano. Con el código de Hammurabi quedó impreso el mecanismo de la venganza de forma externa, el estado se ocupa de vengar... pero desde el principio faltó el cerciorarse si el equilibrio interno o social quedó restablecido: la reconciliación interna! Más aún: ni siquiera importa!!. La "paz jurídica" reemplaza a la reconciliación social e interna. Nacida del impulso de la venganza y cultivada por nosotros durante milenios, solo hay una consecuencia lógica: castigo! No una acción hacia adelante, que mejore realmente la situación y abra el futuro.

Silo (Grotte):

Giorgio: Tú decías del Código de Hammurabi, quieres contar...

Silo: Es el código que da normas sociales y religiosas, porque está organizando el comportamiento social. El Código de Hammurabi, si me cortas una oreja te corto una oreja. Es una forma de compensación. Si haces tal mal, yo hago un mal proporcional a eso. Si me cortas una mano te corto una mano. Si me matas te mato. Y así siguiendo. Ahí empieza un verdadero sistema de justicia, justicia que podemos discutir o no, pero que empieza en el Código de Hammurabi.

Era muy interesante y muy inteligente además en su momento, el poder determinar que una cuestión que hacía alguien se compensaba haciéndole a él lo mismo, lo que había hecho.

Giorgio: Trata al otro como quieres ser tratado... Corta al otro lo que te han cortado...

Silo: Claro, el mismo sistema. Y funcionó muy bien, y se abrió paso, porque las cosas estaban muy desorganizadas todavía en su momento, pero fueron tomando esas raíces y se fortaleció todo aquello, claro que sí.

Pero no se superó el hecho de que si alguien me corta una oreja, yo me reconcilio y supero el asunto. No, no. Ya tengo el código bien. Yo le corto la oreja y ya. Es algo bien visualizable.

Y mucho menos está la idea de que si yo soy ahora el que hace el desastre, no el otro, si soy yo el que hace el desastre, cómo hago para compensarlo. Esa es otra pregunta. Recién estábamos pensando cómo hago yo para compensar al que me hizo el desastre.

Bien. Pero ¿cómo hago yo cuando produzco desastres? Porque yo también los produzco. ¿Cómo hago yo para compensar eso? Nosotros decimos, muy elementalmente, para superar algo que yo he producido, algo mal hecho que he producido con otros, lo trato de compensar doblemente. Tendré que ponerle otra oreja. Lleno de orejas. Compensar doblemente lo que yo hago. Porque se supone que yo quiero tratar al otro del modo en que yo quiero ser tratado. Si el otro tiene una deficiencia que yo le he provocado, yo tendría que compensar esa deficiencia.

Silo (Grotte): *Cuando Nietzsche dice, antes de que comience el siglo XX, en el siglo XIX, como única solución para el ser humano salvar al hombre de la venganza. Yo voy a tender a soslayar a Nietzsche, por que Nietzsche es un autor alemán y los alemanes están identificados, se supone, con el lío que ocurrió en la década del '40, entonces mientras yo saco el pensamiento de Nietzsche saco posibilidades de interpretación de fenómenos. No, no debo sacar eso. Es muy importante el aporte de él.*

Silo (Grotte): *Hemos hablado de varias cosas, pero el tema de la venganza me parece el tema central. Y por eso traigo la palabra de Nietzsche. Porque es el tema central el de la venganza, en todo lo que luego va pasando.*

Nietzsche

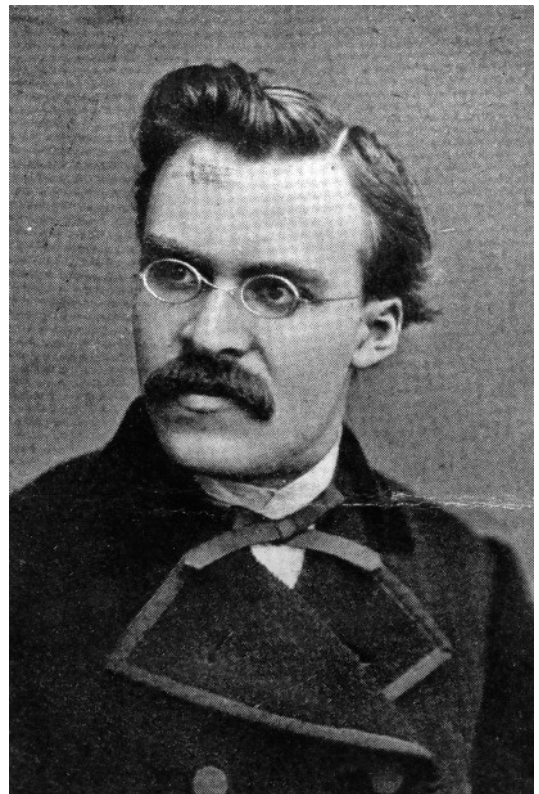
Pues que el hombre sea redimido de la venganza: ése es para mí el puente hacia la suprema esperanza y un arco iris después de prolongadas tempestades.

De alguna manera lo consiguió: el sólo nombre de Nietzsche tiene, incluso para muchos de los que no han leído nunca nada de él, un dejo de rebeldía salvaje y sacrilegio.. Tal vez sea por las semejanzas Ni-etzsche, Ni-hilismo.... Friedrich Wilhelm Nietzsche nació en 1844 en las cercanías de Leipzig, vivió y trabajó como filólogo clásica en la universidad suiza de Basilea. A partir de allí se decidió a vivir apátrida.

Fue contemporáneo de Karl Marx, Richard Wagner, Charles Darwin..

Vivió siempre acosado por enfermedades y con 44 años desarrolló un mal psíquico tan grande que le impidió ejercer e incluso llegó a perder la capacidad jurídica. Finalmente murió con 55 años el 1900 en estado de enajenación mental.

Recién después de su muerte fue consagrado como Filósofo.



Nietzsche con 25 años / 1869

Nietzsche, la venganza y lo que pasa después

Silo (Grotte): *Y por eso traigo la palabra de Nietzsche. Porque es el tema central el de la venganza, en todo lo que luego va pasando.*

En la charla de Grotte Silo nombra y cita a Nietzsche evidentemente para probar dos hechos:

1. Cómo se ignora o discrimina aportes interesantes (impidiendo con eso el propio entendimiento y progreso), porque los autores pertenecen a un pueblo, a una nación o a un clan al cual se hace responsable en su totalidad por los delitos cometidos por algunos de sus miembros. (en alemán existe una palabra para ello: „Sippenhaftung“)
2. Que Nietzsche dios señales claras y relacionadas con la venganza, para la singular monstruosidad del posterior holocausto y el nazismo.

Silo esboza el modo en que el mecanismo de la venganza actúa sobre largos periodos de tiempo: sobrepasando las generaciones, la culpa es heredada, los hijos y los nietos deben expiar los

“pecados” de sus antepasados: la nación como pertenencia del clan del nuevo tiempo.³⁰

Silo (Grotte): *Se supone que los hijos cargan con las culpas de sus padres. ¿Ah si? ¿Y eso por qué se supone? Hay mucho de eso injertado en la cultura occidental.*

Y eso no se soluciona. Va a seguir habiendo problemas.

Y si mi abuelo hizo un desastre, yo tengo que seguir arrodillarme, golpearme el pecho, y decir que barbaridad lo que hizo mi abuelo, y tengo que decirlo muchas veces.

Mientras eso no se solucione no se van a solucionar muchas otras cosas.

Entonces la venganza toma otros recodos. Estoy ejerciendo una venganza tribal. Todo eso existe hoy. Así que este tema hay que tratarlo muy globalmente. Es muy fuerte el tema, muy importante. Yo diría uno de los temas más importantes.

Después toma Silo el ejemplo de Nietzsche: un filósofo alemán, que cayó en enajenación mental en el año 1889, justo cuando Adolf Hitler nació en Austria.

Silo (Grotte): *Yo voy a tender a soslayar a Nietzsche, por que Nietzsche es un autor alemán y los alemanes estan identificados, se supone, con el lío que ocurrió en la década del '40, entonces mientras yo saco el pensamiento de Nietzsche saco posibilidades de interpretación de fenómenos.*³¹

Condenar de forma generalizada, transferir culpa a pueblos enteros, a naciones a familias y a personas, han servido para justificar en el mejor de los casos al desprecio y la difamación, además de la persecución y el genocidio desenfrenado. Podemos observar lo bien que funciona el concepto de culpa a través de las generaciones en los casos en que los ciudadanos (y no los gobiernos) reconocen con indignación un genocidio en su propia historia porque se identifican con su nación “clan”.

Silo continua (en Grotte): *entonces mientras yo saco el pensamiento de Nietzsche saco posibilidades de interpretación de fenómenos. No, no debo sacar eso. Es muy importante el aporte de él.*

Cual es entonces el aporte de Nietzsche a la explicación de la segunda guerra mundial y el holocausto? A mi modo de ver es Nietzsche el primer pensador de la cultura occidental, que observa la venganza en todas sus variantes y consecuencias.

Nietzsche dice:

“Por eso desgarró vuestra tela, para que vuestra rabia os induzca a salir de vuestras cavernas de mentiras, y vuestra venganza destaque detrás de vuestra palabra «justicia». Pues que el hombre sea redimido de la venganza: ése es para mí el puente hacia la suprema esperanza y un arco iris después de prolongadas tempestades. Mas cosa distinta es, sin duda, lo que las tarántulas quieren. «Llámele para nosotras justicia precisamente esto, que el mundo se llene de las tempestades de nuestra venganza» - así hablan ellas entre sí.”

de: “Así hablo Zarathustra” De las tarántulas, primera publicación 31.12.1883

Este Nietzsche, que socava con imponente elocuencia³² y de forma despiadada los fundamentos de las tradiciones del pensamiento, la cultura y la religión, y va detrás de la hermosa fachada que esconde el mayor valor de occidente, y saca a la luz la realidad desnuda del motivo de venganza....

³⁰ Sobre la violencia a través de las generaciones existen diversas documentaciones: en el viejo testamento, también en la deuda de sangre en Grecia, donde se mataba a toda la descendencia masculina de la víctima, para evitar la venganza en los 20-30 años siguientes. Similar es la perpetuación de la culpa a través de las generaciones: sólo hace falta ver la historia de los pueblos europeos y conflictos familiares para representar el fenómeno.

³¹ Ver próxima página

³² En sus *Consideraciones de un apolítico* Thomas Mann comenta las cualidades Nietzsche como poeta: “El (Nietzsche) dotó a la prosa alemana una sensibilidad, liviandad artística, belleza, agudeza, musicalidad, vehemencia, pasión - algo inaudito hasta entonces y de ineludible influencia a todo el que ose escribir en alemán después de él. ...Él es el gran virtuoso de la lengua alemana.”

Quiero ilustrar esto con un ejemplo personal: El 21 de Febrero de 1999 fuimos junto con un amigo, a recoger a Salvatore Puledda a la estación “Bahnhof Zoo” en Berlín. El venía a dar una discurso sobre: “El nuevo humanismo, una respuesta a la crisis global”. Fuimos juntos a la casa de amigos y a los 5 minutos ya me encontré en la cocina sumergido en una conversación con él sobre el tiempo de Hitler, los nazis y particularmente, el holocausto. En esta ocasión le conté a Salvatore la propia discusión en mi juventud con las atrocidades cometidas por la generación de mis padres y abuelos; y el silencio que ellos guardan sobre todo lo ocurrido. Le conté como todo aquello me llevó a desconfiar de todo nacionalismo, a mi propia no identificación como alemán y, a pesar de mi curiosidad, a un rechazo riguroso de las obras de los pensadores alemanes anteriores a Hitler, con el argumento, de que si no habían podido impedir esa locura, entonces no valía la pena leerlos...

Por su parte Salvatore me contó como en las muchas oportunidades junto con su amigo Daniel Z. terminaban siempre fracasando al intentar responder la pregunta: Cuáles fueron las razones efectivas del holocausto, para la decisión absoluta de matar a todos los judíos. En torno a esta



Salvatore Puledda
21 de febrero 1999 en su charla en Berlín

cuestión siguió girando toda nuestra conversación. Fuimos revisando muchas posibilidades y gracias a su enorme conocimiento pude ver nuevos puntos de vista del proceso de un pueblo militarizado y disciplinado de Prusia hasta los fascinantes años 20 en Berlín del siglo pasado. Cuando ésta ciudad europea se convierte en foco de renovación cultural, intelectual y espiritual. Siempre volvíamos a la pregunta: que llevó a los alemanes al exterminio de los judíos de forma tan decidida, vehemente y absoluta?

No pudo ser “las riquezas de los judíos” ya que había pocas familias adineradas y una expropiación hubiera bastado. La gran mayoría de la población judía era entonces pobre, eran trabajadores muy pobres.

Tampoco podía ser la amenaza de ser sobrepasados por una “identidad judía”. En Alemania los judíos constituían un pequeño grupo de unos cientos de miles, de los cuales había una gran cantidad que no era practicante. La mayoría de ellos se sentía en primera línea, alemán (al principio muchos ellos también compartieron el entusiasmo por Hitler, como alemanes). Una gran parte no era consciente de sus raíces y antepasados judíos.

Y tampoco podía ser solo una ideología fascista. Según Salvatore, ésta había surgido en Francia e Italia y se había extendido en toda Europa. Pero ni en la misma Italia fascista de Mussolini se llegó a exterminar a los judíos de una forma tan rigurosa y absoluta.

En las semanas y meses siguientes pude comprobar que gracias a esta conversación había superado mis resistencias y rechazo a aceptar la historia alemana antes de Hitler, y con esto la historia anterior a mis padres y abuelos, la propia historia. Me fue posible encajar la monstruosidad del nazismo en el proceso histórico. Por esto estoy hasta el día de hoy, muy agradecido a Salvatore. Pero entonces tampoco pudimos encontrar la respuesta a la pregunta inicial...

Este Nietzsche ve detrás de la fachada burguesa de su tiempo el efecto una moral que dura más de dos mil años y que está basada en la venganza. Para él es esta moral judeocristiana, una moral de esclavos, que fueron demasiado débiles para revelarse contra los más fuertes, y por eso delegaron el castigo en un Dios, que en el juicio final o en general en el más allá, va a condenar y castigar todo correctamente.

Y décadas más tarde aparece en Alemania, después de vivir una “injusticia” y “humillación” colectiva, en un pueblo que desde generaciones viene siendo disciplinado militarmente por el estado, la iglesia y todas las instituciones públicas, una figura política “redentora”, que adelanta el juicio final, que eleva a los esclavos de Nietzsche a una raza dominante. Dispuesta a sentenciar países, etnias y enjuiciarlo todo; a crear un paraíso propio, en donde no cabe lo malo, lo impuro ni lo viciado.

Y cuando después del tiempo de los nazis y del holocausto se encontraron desconcertados con las manos vacías, se preguntaron: cómo pudo pasar esto? a pesar de 2 milenios de moral (judeo) cristiana! Nietzsche hubiera dicho: no A PESAR sino justamente POR ESO.

Sobre este fundamento que describió Nietzsche 70 años antes, con una moral del Bien y del Mal, de la expulsión eterna del paraíso, de la recompensa-castigo, de culpa- inocencia, Pecado-virtud; pudo desarrollarse una Ideología de superioridad y odio con toda la fuerza, poder y entusiasmo. Y que “los judíos” actuaron de chivos expiatorios no es otra cosa que el fratricidio de Abraham, viéndolo del punto de vista religioso, espiritual e histórico.

Hasta el día de hoy deambula el intento de relacionar la filosofía de Nietzsche con la filosofía del nacionalsocialismo. Probablemente sea su hermana Elisabeth, principalmente la responsable de semejante fama. Después de la muerte de Nietzsche su hermana se ocupó de las obras póstumas y fundó el conocido Archivo Nietzsche. Ella estaba casada con un antisemita declarado llegando luego a tener relaciones muy cordiales con los nazis y hasta con el mismo Hitler. Desde el 1945 hubo varios famosos escritores, filósofos y otros profesionales de letras, que expusieron la incompatibilidad de la filosofía de Nietzsche con el fascismo y el nazismo. Sobre este tema se ha dicho y escrito suficientemente y sobrepasaría los límites de este trabajo exponerlos aquí. Pero aprovecho la ocasión para citar nuevamente a Nietzsche:

...tampoco soporto a éstos, a los recentísimos especuladores en idealismo, a los antisemitas, que hoy entornan sus ojos a la manera del hombre de bien cristiano-ario y que intentan excitar todos los elementos de animal cornudo propios del pueblo mediante un abuso, que acaba con toda paciencia, del medio más barato de agitación, la afectación moral (- el hecho de que en la Alemania actual no deje de obtener éxito toda especie de espíritus fraudulentos es algo que guarda relación con el deterioro poco a poco innegable y ya palpable del espíritu alemán,

F.Nietzsche “Genealogía de la moral”, Cap.3 Parágrafo 26

a los lectores que tengan oídos vuelto a recordarles aquel apóstol berlinés de la venganza, Eugen Dühring, que en la Alemania actual hace el más indecoroso y repugnante uso del bum-bum moral: Dühring, el primer bocazas de la moral que hoy existe, incluso entre sus iguales, los antisemitas)

F.Nietzsche “Genealogía de la moral”, Cap.3 Parágrafo 14

Nietzsche y la religión

El enjuicio al cristianismo de manera dura:

Si el cristianismo tuviera razón con sus frases del Dios vengador, de estado general del pecado, de la elección de la gracia y del peligro de una condenación eterna, sería signo de debilidad del espíritu y de falta de carácter no hacerse apóstol, sacerdote o misionero, y trabajar con temor e inquietud exclusivamente en favor de la propia salvación: sería un contrasentido perder así de vista la ventaja eterna por la comodidad de un tiempo. Supuesto que generalmente existe la fe de esto, el cristiano comúnes una figura digna de

compasión, un hombre que no sabe contar hasta tres, y que, por su incapacidad mental para calcular, no merecía ser tan severamente castigado como cristianismo se lo promete.

F. Nietzsche *Humano, Demasiado Humano* 116

Y con el mismo ojo insobornable apunta al *amor al prójimo* predicado (no sólo) por el cristianismo. Casi me dan ganas de recomendar a cada uno a modo “muestra gratis de Nietzsche” que se lea el párrafo *Del amor al prójimo* de *Zarathustra*, donde se encuentran cosas como:

“Vosotros os apretujáis alrededor del prójimo y tenéis hermosas palabras para expresar ese vuestro apretujaros. Pero yo os digo: vuestro amor al prójimo es vuestro mal amor a vosotros mismos.

Huís hacia el prójimo huyendo de vosotros mismos, y quisierais hacer de eso una virtud: pero yo penetro vuestro «desinterés».

Más elevado que el amor al prójimo es el amor al lejano y al venidero; más elevado que el amor a los hombres es el amor a las cosas y a los fantasmas.

Ese fantasma que corre delante de ti, hermano mío, es más bello que tu; ¿por qué no le das tu carne y tus huesos? Pero tú tienes miedo y corres hacia tu prójimo.

No conseguís soportaros a vosotros mismos y no os amáis bastante: por eso queréis inducir al prójimo a que ame, y doraos a vosotros con su error.

Yo quisiera que no soportaseis a ninguna especie de prójimo ni a sus vecinos; así tendríais que crear, sacándolo de vosotros mismos, vuestro amigo y su corazón exuberante.”

Él, hijo de un teólogo protestante, rompió en pedazos el armazón de la creencia del cristianismo con palabras que seguramente hoy todavía hieren el corazón de muchos cristianos:

Entiendo, abriré bien los oídos otra vez (¡ay!, ¡ay!, ¡ay!, y me taparé la nariz). Ahora oigo lo que decían con tanta frecuencia: <Nosotros los buenos, nosotros somos los justos >, lo que exigen no lo llaman pagar con la misma moneda, sino <el triunfo de la justicia >; a lo que odian no es a su enemigo, ¡no!, odian la <injusticia>, la <impiedad>; lo que creen y esperan no es la esperanza de venganza, la embriaguez con la dulce venganza (<más dulce que la miel>, la llamaba ya Homero), sino la victoria de Dios, del Dios justo sobre los sin Dios; lo que les queda para amar en este mundo no son sus hermanos en el odio, sino sus <hermanos en el amor>, como ellos dicen, todos los buenos y justos del mundo>.

Y ¿cómo llaman a lo que le sirve de consuelo contra todos los sufrimientos de la vida, a su fantasmagoría de la bienaventuranza futura anticipada?

-

< ¿Cómo? ¿He oído bien? Lo llaman <el Juicio Final>, la llegada de su reino de ellos, del <reino de dios>, y mientras tanto viven <en la fe>, <en el amor>, <en la esperanza> >.

-

¡Basta! ¡Basta!

¿En la fe en qué? ¿En el amor a qué? ¿En la esperanza de qué? Estos débiles quieren ser ellos algún día los fuertes, no hay duda; algún día ha de venir su <reino> de ellos: <el reino de Dios>, dicen sencillamente, ya lo vimos, ¡son tan humildes! Ya para experimentar esto hace falta vivir mucho, más allá de la muerte, hace falta incluso la vida eterna, para que también eternamente, en el <reino de Dios>, se encuentre compensación por aquella vida terrena <en la fe, en el amor, en la esperanza> ¿Compensación de qué? ¿Compensación mediante qué?... Me parece que Dante se equivocó burdamente cuando, con una estremecedora ingenuidad, puso sobre la puerta de su infierno a quella inscripción <también a mí me creó el amor eterno>: sobre la puerta del paraíso cristiano y de su <bienaventuranza eterna> podría estar, con mejor derecho, la inscripción <también a mí me creó el odio eterno>, ¡suponiendo que pudiese hacer una verdad sobre la puerta que conduce a una mentira!

F. Nietzsche *Genealogía de la moral* párrafos 14/15

Nietzsche- Derecho, Justicia y la justicia como institución

Para la investigación sobre el tema de la justicia vale la pena echar un vistazo en otro aporte de Nietzsche: aquel que trata la justicia y la jurisprudencia. A lo largo de toda la obra de Nietzsche se

pueden encontrar reflexiones, observaciones que explican con toda claridad la relación existente entre aquello que normalmente se entiende como “Derecho y justicia” y la venganza: dos lados de una misma moneda: “...la justicia como forma legitimizada de la venganza...”

Hombres serviciales y bienintencionados, si queréis colaborar en una acción provechosa, ayudad a desterrar del mundo la idea de castigo que le invade por doquier, porque es la más peligrosa de todas las malas hierbas.

F. Nietzsche, *Aurora - Reflexiones sobre la moral como prejuicio*, capítulo 13

...Así, el castigo judicial restaura tanto el honor privado como el honor social; es decir: castigo es venganza. Además, se da también en él ese otro elemento de la venganza descrito en primer lugar, en la medida en que a través de él la sociedad sirve a su autoconservación y asesta el contragolpe en legítima defensa. Es castigo quiere evitar el perjuicio ulterior, quiere intimidar. De este modo están realmente asociados en el castigo los dos elementos de la venganza tan distintos, y esto quizá contribuye al máximo a mantener esa mencionada confusión conceptual gracias a la cual el individuo que se venga no sabe habitualmente lo que en definitiva quiere.

F. Nietzsche *Humano, Demasiado Humano II*, 2a parte, 33, Elementos de la venganza

Bien es cierto que todavía hoy aquel a quien se ha causado un daño quiere vengarse, abstracción hecha de cómo podría repararse ese daño, y se dirige a los tribunales para obtener venganza. Esta es la razón de que sigan existiendo nuestras horribles sanciones impuestas por el derecho penal, con su balanza de tendero y su afán de compensar el delito con la pena

. Pero ¿no habría forma de avanzar en este aspecto? ¡Cómo mejoraría el sentimiento general de la vida, si pudiéramos librarnos de la creencia en la culpa, así como del viejo instinto de venganza, y llegásemos a comprender la sutil sabiduría del hombre feliz que bendice a sus enemigos, como hace el cristianismo, y hace bien a quienes le han agraviado! ¡Alejemos del mundo la idea de pecado, y rechacemos acto seguido el espíritu de castigo.! ¡Que se vayan a vivir desterrados y lejos de los hombres estos demonios, si es que se empeñan en seguir viviendo y no les mata el asco de sí mismos!

F. Nietzsche *Aurora - Reflexiones sobre la moral como prejuicio* §202

Castigo. ¡Qué singular es vuestra forma de castigar! No purifica al criminal, no es una expiación; por el contrario, mancha más que el propio crimen.

F. Nietzsche *Aurora - Reflexiones sobre la moral como prejuicio* §236

Por medio de la «pena» infligida al deudor, el acreedor participa de un derecho de señores:

por fin llega también él una vez a experimentar el exaltador sentimiento de serle lícito despreciar y maltratar a un ser como a un «inferior» — o, al menos, en el caso de que la auténtica potestad punitiva, la aplicación de la pena, haya pasado ya a la «autoridad», el verlo despreciado y maltratado. La compensación consiste, pues, en una remisión y en un derecho a la crueldad.

F. Nietzsche *Tratado Segundo* «Culpa», «mala conciencia» y similares - *Genealogía de la moral*

...pero esa cólera es mantenida dentro de unos límites y modificada por la idea de que todo perjuicio tiene en alguna parte su equivalente y puede ser realmente compensado, aunque sea con un dolor del causante del perjuicio. ¿De dónde ha sacado su fuerza esta idea antiquísima, profundamente arraigada y tal vez ya imposible de extirpar, la idea de una equivalencia entre perjuicio y dolor? Yo ya lo he adivinado: de la relación contractual entre acreedor y deudor;

...que es tan antigua como la existencia de «sujetos de derechos» y que, por su parte, remite a las formas básicas de compra, venta, cambio, comercio y tráfico.

F. Nietzsche *Genealogía de la moral - Tratado Segundo: «Culpa», «mala conciencia» y similares*

Este capítulo de tres partes sobre Nietzsche tiene como interés central dar una visión de su obra

sobre el tema de la venganza.

Esta revisión y los extractos reproducidos aquí muestran parcialmente lo que sin duda se podría investigar más profundamente: Nietzsche presenta claramente y sin adornos que el resentimiento y la venganza anidan en las elevadas instituciones de la cultura occidental; la religión, el estado y la justicia. Y profetizó el fin de moral caducada:

Describo lo que viene: el ascenso del nihilismo. Lo puedo describir, porque aquí está ocurriendo algo inevitable –los signos de ello están por todas partes, pero todavía faltan los ojos para verlos. Ni elogio ni censura que venga; creo que está en curso una de las mayores crisis, un momento de la más profunda autorreflexión del hombre; si éste logra recuperarse de ella, si logra dominar esta crisis, es una cuestión de fortaleza: es posible [...] a modo de prueba, el hombre moderno cree unas veces en un valor, otras veces en otro, y luego los desecha [...] Pero por fin se atreve a una crítica de los valores en general; descubre su origen; descubre lo suficiente como para no creer más en ningún valor; ahí está el pathos, el nuevo estremecimiento [...] Lo que aquí describo, es la historia de los próximos dos siglos.

F. Nietzsche, *Obras Postumas* Nov. 1887

Según mis conocimientos, es Nietzsche el primero que con toda claridad reconoce el tema, lo expone y lo publica. Y aunque uno pueda no estar de acuerdo con todas sus premisas y conclusiones, (impregnadas por influencias de la época por su propia historia personal y su enfermedad) no queda más que sacarse el sombrero y admirar a este hombre que apostó toda su existencia a la búsqueda de lo esencial. Con su análisis sincero, dio un paso en el camino de la transferencia de la cultura occidental hacia la cultura universal. Él no llegó a vivir nunca nada de su reconocimiento (que comenzó recién al hacerse público su derrumbamiento intelectual) y mucho menos la gran devoción a su obra del principio del siglo XX.

Por eso le brindamos a posteriori el más grande de los reconocimientos:

Silo (Grotte): *Si yo saco el pensamiento de Nietzsche, saco posibilidades de interpretación de fenómenos. No, no debo sacar eso. Es muy importante el aporte de él.*

Otras citas de Nietzsche sobre la venganza

La mala conciencia envenena la salud. El matrimonio como forma permitida de satisfacción sexual. La guerra como forma permitida de asesinato al vecino. La escuela como forma permitida de educación. Justicia como forma permitida de venganza. Religión como forma permitida del impulso de conocer. El bueno como fariseo, el malo con mala conciencia y viviendo oprimido.

De: F. Nietzsche *Fragmentos Póstumos* Julio /Agosto 1882

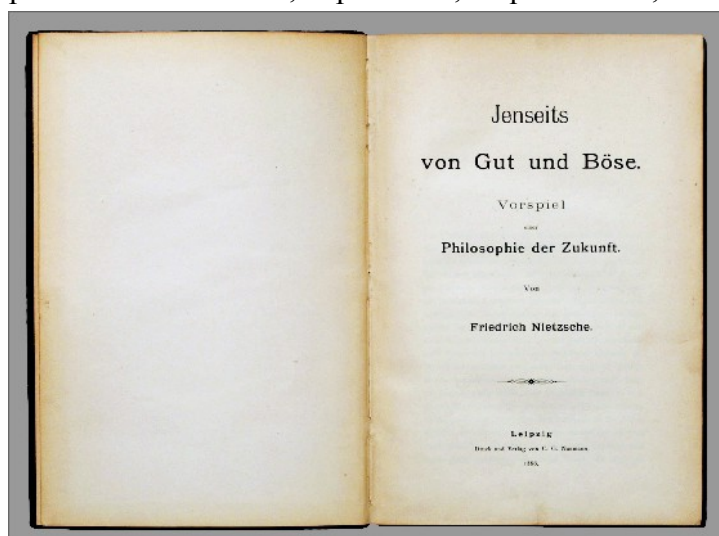
La satisfacción trascendente de la Venganza. El sentimiento de justicia es un resentimiento, pertenece a la venganza: también la imagen de una justicia después de la vida se basa en el sentimiento de venganza. La justicia consiste en la hacer valer la re-herida, a una herida debe corresponder la contra-herida: Talión.

De: F. Nietzsche *Fragmentos Póstumos* Verano 1875

¿En qué consiste que toda ejecución choque más que un asesinato? La sangre fría del juez, los preparativos del suplicio, la idea de que en tales circunstancias se utiliza un hombre para atemorizar a los de más, y esto con tanta mayor razón cuanto que la falta no es castigada, caso de haber alguna: la falta la han cometido los maestros, los padres, los amigos de la víctima; nosotros mismos, no el sentenciado; creo que hablo de circunstancias determinantes.

De: F. Nietzsche *Humano Demasiado Humano I* §70

...preguntémonos más bien Quién es propiamente <malvado> en el sentido de la moral del resentimiento. Para responder con todo rigor: precisamente <el bueno> de la otra moral precisamente el noble, el poderoso, el que domina, solo que cambiado de color, reinterpretado, visto



Primera edición 1886 de *Mas allá del Bien y del Mal*

al revés con la mirada envenena nada del resentimiento. Nada queremos negar aquí menos que lo siguiente: quién conoció a esos <buenos> solamente como enemigos, no conoció otra cosa que enemigos malvados, y los mismos hombres que por obra de las buenas costumbres, de la veneración, de los usos y tradiciones, de la gratitud, y todavía más por la vigilancia recíproca, por los celos inter pares, se mantienen detrás de ciertas barreras, los mismos que otra parte en sus relaciones mutuas se muestran tan ingeniosos en la consideración, el autodomínio, la ternura, la fidelidad, el orgullo y la amistad: esos mismos hombres son hacia afuera, allí donde empieza lo extraño, el extranjero, no mucho mejores que animales de presa sueltos. Disfrutaban allí la libertad respecto a toda coerción social, lejos de la civilización encuentran compensación por la tensión que produce una larga reclusión y encerramiento dentro de los muros que forma la paz de la comunica, vuelven allí a la inocencia de la consciencia del animal de presa, como monstruoso exultantes, que quizá dejan tras de sí una horrenda serie de asesinatos, incendios, ultrajes y torturas con tal arrogancia y equilibrio anímico como si todo lo que hubiese sucedido no fuese más que una travesura de estudiantes, convencidos de que así los poetas vuelven a tener, y por largo tiempo, algo que cantar y que celebrar.

De: F. Nietzsche *Genealogía de la Moral* cap.1 ap.11

El <castigo> es en este nivel de civilización sencillamente la reproducción, el Remedio del comportamiento normal frente al enemigo odiado, ahora indefenso, debelado, que no solo ha perdido todo derecho y protección, sino también toda gracia; es decir, el Derecho de guerra y la fiesta de la victoria del vae victis en toda su inclemencia y crueldad. Se explica también que la guerra misma (incluido el culto sacrificial guerrero) haya proporcionado todas las formas bajo las que comparece el castigo de la historia.

De: F. Nietzsche *Genealogía de la Moral* cap.2 ap.9 (final)

En efecto, todo el que sufre busca instintivamente una causa de su sufrimiento, o, dicho con más exactitud, un causante, o, todavía más concretamente, un causante culpable y que sea sensible al sufrimiento; en suma, algo que tenga vida sobre lo que pueda descargar sus emociones con algún pretexto, materialmente o in effigie: la descarga emocional es el mayor intento de obtener alivio, concretamente el mayor intento de narcotización del doliente, el narcótico que desea involuntariamente contra cualquier tipo de tormento. Solo aquí, presumo, cabe encontrar la causalidad fisiológica real del resentimiento, de la venganza y de las cosas afines, en un anhelo por tanto de narcotización del dolor mediante las emociones: por lo común, esa causa se busca, creo que muy erradamente, en el contrata que defensivo, en una mera medida protectora reactiva, en un <movimiento reflejo>, en caso de daño o peligro repentino, del tipo de los que sigue realizando la rana incluso después de decapitada para librarse de un ácido corrosivo. Pero la diferencia es fundamental: en un caso, se desea impedir seguir siendo dañado; en el otro, se desea narcotizar un dolor torturante, secreto, que se va haciendo insoportable, mediante una emoción más fuerte, del tipo que sea, a fin de eliminarlo de la consciencia al menos por ese instante, y para ello se necesita una emoción, una emoción todo lo salvaje que sea posible y, para suscitarla, el primer pretexto que se presente. <Alguien tiene que ser el culpable de que me encuentre mal>: esta manera de extraer conclusiones es propia de todos los enfermizos, y tanto más cuanto más escondida permanezca para ellos la verdadera causa de su encontrarse mal, la fisiológica (que puede residir por ejemplo en una afección del nervus sympathicus, o en una excesiva secreción debilis, o en que la sangre sea pobre en potasio, ácido sulfúrico o ácido fosfórico, o en compresiones del bajo vientre que obstaculicen la circulación sanguínea, o en una degeneración de los ovarios y en otras cosas parecidas). Los dolientes están, todos ellos, terriblemente dispuestos a encontrar pretextos para emociones dolorosas, y poseen una no menos terrible inventiva en lo que a dichos pretextos se refiere; disfrutan ya de su desconfianza, de cavilar sobre maldades y ocasiones en que les parezca que se les ha hecho de menos; hurgan en las entrañas de su pasado y de su presente en busca de historias oscuras y dudosas siempre que les sea posible refocilarse en una atormentadora sospecha y embriagarse con el propio veneno de la maldad: vuelven a abrir las heridas más viejas, se desangran por cicatrices curadas largo tiempo atrás, convierten en malhechores a sus amigos, a sus mujeres, a sus hijos y a cuanto más próximo les esté. <

De: F. Nietzsche *Genealogía de la Moral* cap.3 ap.15 (final)

Silo (Grotte): *“La pena de muerte claro que es aceptada. Es más, le hacen una especie de anfiteatro, de teatrillo a los familiares, para que vean como cocinan al otro. Ahora vamos a disponer de unos 20.000 voltios, que siempre es interesante para que la gente vea lo que se le hace a aquel que perjudicó a ese familiar. Por que eso es. Y además que sirva de ejemplo a otros. Así que no es solo una pena social, sino que es un ejemplo que se debe dar para que nadie a futuro pueda entrar por ahí. Esta todo muy mal hecho. No es así la cosa.”*

La pena de muerte y el sacrificio humano

Todavía se aplica la pena de muerte en 46 países. 90 por ciento de las ejecuciones se llevan a cabo en 5 países: China (los expertos hablan de miles de ejecuciones por año, el número exacto es considerado como secreto de estado por China, Amnistía Internacional renunció a hacer estimaciones para China desde el año 2009) , Irán (en el año 2012 un mínimo de 314 ejecuciones), Irak (mínimo 129), Arabia Saudí (mínimo 79 ejecuciones), EEUU (43 ejecuciones, aquí no están incluidas los asesinatos/ órdenes de ejecución que el presidente da a un comando especial bajo su mando directo, que ejecuta en todo el mundo incluso a ciudadanos norteamericanos, sin juicio, sin abogados y sin medios de comunicación³³.)

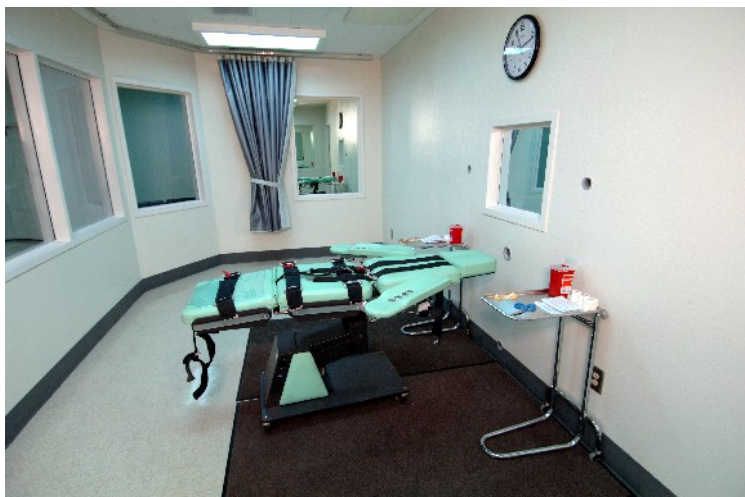
La pena de muerte está abolida en 105 países.

En 38 países aunque existe todavía en el código penal no se ha utilizado por lo menos en los últimos 10 años

En 58 países existe todavía en el código penal y fue utilizada en los últimos 10 años.

El único país europeo donde la pena de muerte sigue vigente es Bielorrusia.³⁴

Los Estados Unidos³⁵, considerado líder entre las naciones occidentales, es el único país en todo el continente americano y uno de los pocos países dentro del círculo cultural occidental, en donde la pena de muerte se sigue practicando. Los métodos de ejecución varían según los estados: inyección letal, electrocución (silla eléctrica), cámara de gas, ahorcamiento o fusilamiento. Por lo general se permiten asistir a 3 tipos distintos de testigos en cabinas separadas: los familiares del condenado, los familiares de la víctima del crimen y testigos públicos (medios de difusión).



Habitacion para la inyección letal
Carcél estatal San Quentin / 2010

³³ El 05 de febrero de 2013 Jay Carney, portavoz de la casa blanca, defendió estas ejecuciones frente a NBC con las palabras : "Realizamos estas ejecuciones, porque son necesarias para desactivar una sostenida y real amenaza... para prevenir ataques y proteger vidas estadounidenses. Son éticamente correctas y son inteligentes". La indignación de algunos medios de comunicación americanos se debió más que nada, al hecho de que los asesinados fueran estadounidenses.

³⁴ Las cifras anteriores fueron tomadas del informe anual 2012 de Amnistía Internacional y de publicaciones de la *Iniciativa Contra La Pena de Muerte* (Alemania).

³⁵ En 32 de los 50 Estados de los Estados Unidos, la pena de muerte está prevista legalmente.

Nada más fijada la fecha de ejecución de un condenado, se le vigila especialmente, para que no se quite la vida antes de la fecha de su ejecución.

Lo que estos números no reflejan es el grado de aceptación que tiene la pena de muerte en las poblaciones. Se podría decir que en la actualidad la pena de muerte está abolida en casi dos tercios de los países; pero eso no nos dice nada de la aceptación de los pueblos. La medida en que la pena de muerte es reclamada por los pueblos está en relación directamente proporcional con las noticias de los medios sobre los actos de delincuencia (sobre todo a mujeres y a niños).

Pudiendo subir rápidamente sobre el 50%. Por ej.: en una encuesta del instituto IPSOS sobre la pena de muerte como condena por homicidio: España 28%, Italia 31%, Alemania 35%, Francia 45%, Inglaterra 50%, EEUU 69%, México 71%.

La pena de muerte es una opción en las convicciones y sentimientos de la gente. Y cuando la consideramos “inhumana” y la reemplazamos por “cadena perpetua”: significa eso acaso un cambio substancial en nuestra forma de pensar o sentir?

La historia de la pena de muerte se puede rastrear hasta los comienzos de las primeras legislaciones mezclada con las deudas de sangre o los sacrificios rituales. Ya en el código de Hammurapi se puede leer cómo y en qué casos se castiga con la pena de muerte. Si seguimos desde entonces la



<http://commons.wikimedia.org/wiki/User:G.dallorto>
Epigrafe del monumento para C.Beccaria
Milano / Piazza Beccaria

historia de la pena de muerte uno queda impresionado con la ingeniosidad del ser humano con la variedad de técnicas -y la obligatoria tortura antes de matar-, con la crueldad y la naturalidad con que los países, los estados y los poderes han ido tendiendo desde entonces al aplicar esta pena. Con qué histeria enervada las poblaciones han estado presenciando estas ejecuciones. En Europa es el milanés Cesare Beccaria en 1764 el primero que con su escrito “De los delitos y las penas”³⁶ abre una discusión sobre el sentido de la pena de muerte. Sintetizando, él dice que si bien el ciudadano de un país renuncia a libertades para poder gozar de las ventajas de la comunidad, de ninguna manera significa que entregue su vida que es su bien máximo y propio; y por lo tanto el estado no tiene derecho a matarlo. Ya antes, en el año 1741, Isabel I de Rusia había prometido al subir al trono, que no perpetraría la pena de muerte, promesa que mantuvo los 20 años que duró su mandato. Europa quedó desconcertada,

porque no se produjo el pronosticado aumento de la criminalidad y de los delitos que se daba por sentado.

Comenzó a reorientarse y a cuestionarse lentamente la pena de muerte.

En la revolución francesa (1789-1799) había entre los revolucionarios vehementes opositores a la pena de muerte como Robespierre... el mismo Robespierre, que después cuando fue dictador,

³⁶ Cesare Beccaria: “*Tratado de los delitos y de las penas*”. El libro publicado en italiano en 1764 ha tenido y tiene numerosas ediciones y traducciones. Si bien Beccaria nunca lo mencionó, se ha demostrado una participación significativa de los hermanos Pietro y Alessandro Verri en la creación de esta obra, que también se opusieron a la tortura.

mandó a miles a la guillotina desde el tribunal revolucionario, hasta que él mismo terminó guillotinado.

En los tiempos siguientes de Napoleón y su campañas militares se volvió a incentivar la pena de muerte. Pasaron décadas hasta que Rumania (1865), Portugal (1867) y Holanda (1870) abolieron la pena de muerte.

El Tratado de Lisboa para la constitución europea prohíbe la pena de muerte a todos sus estados miembros. En párrafos explicativos queda restringida a los casos de muertes “justificadas” producidas por la policía, y también se permite la posibilidad de rehabilitarla en tiempos de guerra.

Dejo entonces así descripta la situación actual de la aplicación de la pena de muerte.

Pero cuando revisamos la historia de la pena de muerte retrocediendo estos 4000 años de legislación escrita, vemos que a pesar de las variadas formas siempre una misma fundamentación de base: tú has hecho algo que tan grave, que sólo puede ser equilibrado si se te quita la vida.³⁷ La ley del Talión, la equivalencia entre daño recibido en un crimen y daño producido en el castigo. Por consiguiente: revancha, venganza. A este argumento se suma el “efecto disuasorio” que se suele seguir usando como argumento aunque esté suficientemente rebatido.³⁸

La pena de muerte significa exclusión definitiva e irrevocable de una persona de la comunidad humana a la que pertenece. Hablamos de una pena que va a ser aplicada a miembros de la propia comunidad. Si miramos los comienzos de las sociedades humanas, entonces observamos: cómo hacían para castigar a personas que transgredían reglas de la comunidad (que todavía no estaban escritas) Tabúes de vital importancia para no provocar la ira de los Dioses o de los espíritus sobre toda la comunidad? La peor consecuencia era ser excluido de la comunidad: ser expulsado, quedar solo ante la fuerzas de una naturaleza animada, de los animales, la intemperie, los espíritus y los demonios; era prácticamente quedar expuesto a la muerte misma. El conjunto arrojaba piedras al repudiado, como a un animal que no pertenece a la manada, y con eso quedaba claro que la comunidad no quería acogerlo más.³⁹

En la expulsión de un miembro de la comunidad dejándolo desprotegido frente la naturaleza, hay dos factores a considerar: se hace de forma conjunta con lo que no sólo se disminuye la culpa individual sino que refuerza en cada uno la sensación de tener razón y autoafirmarse, y de pertenencia a un conjunto frente al individuo. A menudo no se lo mata a con las propias manos, sino que se expone al condenado, al que rompió las reglas o los tabúes, se lo expone a fuerzas superiores, y se convierte así el acto en una especie de decisión de los espíritus, o del Dios o de los Dioses. Hacer pasar la exclusión definitiva de la comunidad como una sentencia divina, de fuerzas superiores, ese algo que con más o menos fuerza se va repitiendo durante toda la historia de la pena de muerte hasta nuestro tiempo. También se escatima en las fundamentaciones que se dan para la pena de muerte, que intentan encubrir el deseo de venganza haciendo en la fina diferencia entre los casos adecuados o inadecuados de la pena de muerte.

³⁷ Los delitos que fueron castigados con la pena de muerte han variado de forma considerable: dependen completamente de los valores de cada época y de los intereses de los que ostentan el poder. El código de Hammurapi nombró una serie de delitos que eran castigados con la muerte: asesinato, también la falsa acusación de asesinato; maldición o hechizos de personas, así como también la acusación falsa de maldición o hechizo. En la sección 6 se puede leer: "Si un ciudadano ha robado la posesión de un Dios o de un palacio, entonces estos ciudadanos serán asesinados..." 3800 años más tarde, en 1822 figura en libros de derecho ingleses, 222 delitos fueron castigados con la pena de muerte (también para los niños) incluyendo la caza furtiva, el robo de un corral de conejos, o la tala de un árbol.

³⁸ En 1976 se fundó en Estados Unidos una iniciativa interesante contra la pena de muerte: *MVFR -Murder Victims For Reconciliation*. En su Página de Internet se puede leer una recomendable definición de la reconciliación.

³⁹ Se puede reconocer el arquetipo de la lapidación que se practica hasta hoy. Una forma ritualizada de tal exorcismo es parte del Hadyj: durante la peregrinación a la Meca el peregrino lanza siete piedras contra un pilar para expulsar a Satanás.

En todo caso en la pena de muerte se está sacrificando a una persona supuestamente con el fin de restablecer el un equilibrio, para “hacer justicia” y para señalar a la comunidad: “esto es tabú, si lo quiebras, se te va a quitar la vida...” Y es por esto que hay que mencionar y esbozar en este punto la antigua práctica del sacrificio humano. Lo encontramos en todas las culturas de la historia humana con distintas intensidades y todavía podemos reconocer restos de él en muchas costumbres y ritos del presente.⁴⁰

Sacrificio humano

El ser humano proyectó este impulso tanto en los Dioses como en los poderes superiores: ante del equilibrio amenazado o perdido, ante el orden perturbado o amenazado, se sanciona, se castiga, se veng. Cuanto más grave los pecados de las personas, o la desgracia que caía sobre ellos (enfermedades, catástrofes naturales, cosechas inseguras o inclemencias temporales), o cuanto más grande el proyecto (guerras, construcciones, etc.); más importante era sacrificar algo que se apreciara especialmente: eso podía ser vírgenes, niños, un número considerable de víctimas, o incluso el rey mismo, pero sobre todo: vida. No faltaron intentos de engañar a los Dioses: esclavos vestidos como reyes, consolar y maquillar a los niños llorosos, para que los Dioses pensaran que venían voluntariamente.

Vale la pena estudiar cómo se expandieron los sacrificios humanos en diversas formas en los pueblos y culturas, nos vamos a concentrar para este trabajo en la cultura occidental. Como por ej. la religión cristiana que fundamenta su historia central sobre un sacrificio humano en beneficio de la comunidad. Se puede ver como el sacrificio humano fue siendo suplantado cada vez más por sacrificios de animales, de objetos y de símbolos y hasta han sobrevivido escondidos bajo costumbres populares y rituales religiosos de nuestra historia.⁴¹

La variedad de formas de los sacrificios humanos es tan rica como la variedad de formas culturales del ser humano. Algunas de ellas, si no se las mira más profundamente pueden hasta parecer extrañas o espantosamente brutales, veamos algunos ejemplos:

1. Sacrificios humanos en rituales religiosos de tipo festivo para acentuar los calendarios anuales (la fertilidad, el paso del invierno al verano, y muchos otros).
2. Sacrificios humanos en rituales para ocasiones especiales (antes y después de una campaña militar, coronación de reyes, malas cosechas, sequías y otras catástrofes naturales, predicción del futuro, etc.).
3. Personas que, como acompañantes de algún fallecido importante, eran también enterradas tanto vivas como muertas.
4. Personas que servían a la producción de algún tipo especial de medicamento mágico.
5. Personas que eran cocidas, asadas o comidas crudas, por lo general con fines religiosos ya fuera en su totalidad o en partes (ojos, corazón, cerebro).

⁴⁰ No olvidemos el hecho de que muchas familias de soldados caídos en occidente en el momento actual, dentro de su duelo encuentran consuelo elevando el significado de la muerte de su hijo que ha muerto "por la patria".

⁴¹ En mi ciudad, de tradición católica Colonia/Alemania, se celebra el miércoles de ceniza antes de la cuaresma, después de 7 días de un orgiástico carnaval llenos de sexo y alcohol. En todos los bares típicos se procede a quemar el “Nubbel”, un muñeco de paja. Con el se quema también todos los pecados cometidos durante el reciente carnaval. Antes de quemarlo (entre otras cosas) se lo insulta y maltrata.

6. Personas que se sacrificaban a sí mismas, convencidas de facilitar así un mejoramiento de su propia vida o la de sus familiares, y para ganar el beneplácito de los Dioses y una mejor vida en el más allá.

Sacrificar a seres humanos no es propio de una sola cultura, no se puede adjudicar a un sólo pueblo o continente. Uno se inclinaría a creer que el fenómeno aparece mayormente en Sudamérica, África o India ya que de estas regiones se pueden encontrar extensas crónicas de testigos, testimonios judiciales y actas coloniales. Mientras que en el área occidental hay que ir más atrás todavía para encontrar crónicas, relatos y diversos artefactos que hablan del sacrificio humano.⁴² En el viejo testamento se habla de ello con mucha claridad en varios pasajes.⁴³ También en la antigua Grecia y en el imperio romano existen suficientes pruebas escritas y arqueológicas que nos confirman su familiaridad con el sacrificio humano.⁴⁴

Para ver mejor de la variedad de los sacrificios podemos preguntar: a quién se sacrificaba? (existían preferencia según las distintas culturas)

- Reyes-Sacerdotes/ Reyes-Dioses o representantes eran sacrificados. (a menudo al terminar un mandato o debido a fracasos)⁴⁵
- Frecuentemente se sacrificaba a extranjeros, prisioneros de guerra, esclavos (se acostumbraba a organizar asaltos y saqueos para cazar principalmente víctimas de rituales, a los cuales se los alimentaba especialmente, a veces durante meses o incluso años para prepararlos en su rol).⁴⁶
- En los entierros eran las mujeres, sirvientes, guardianes, guerreros, mayormente las personas más cercanas sacrificadas para seguir sirviendo al fallecido en el más allá.⁴⁷

⁴² M. Aldhouse-Green escribe en el prefacio de su estudio sobre sacrificios humanos en la edad de hierro hasta el final de la edad antigua sobre las dificultades con las fuentes: "Los problemas de interpretación se dan tanto en la Arqueología como en la literatura del sacrificio humano..... estas fuentes son deficientes porque son productos de observaciones externas, que tienen en el mejor de los casos, elementos de ignorancia y malentendidos, y en el peor son culpables de crear desvergonzadamente estereotipos "bárbaros", igual que la prensa sensacionalista de hoy... Aunque la evidencia arqueológica no distorsiona deliberadamente la imagen del pasado, sufre una variedad de problemas e incertidumbres, debido en parte al estado de conservación y también a nuestros modelos de interpretación." Aldhouse-Green, Miranda, *Dying for the gods. Human sacrifice in Iron Age and Roman Europe*. Tempus Publishing (2002).

⁴³ "Y Dios dijo: Toma ahora tu hijo, tu único, Isaac, á quien amas, y vete á tierra de Moriah, y ofrécelo allí en holocausto sobre uno de los montes que yo te diré." Génesis 22:2

⁴⁴ Davies, Nigel. "Sacrificios humanos.". Barcelona, 1983.

⁴⁵ Un ejemplo de ello es el culto de Diana en el lago de Nemi en las cercanías de Roma. Durante siglos se practicó el culto de Diana (fertilidad), su pedecesor fue el culto de Osiris de Egipto y de Tammuz en Sumeria. El sacerdote titular en el bosque de Nemi servía a Diana "rey del bosque" durante su mandato. Tenía que contar con ser asesinado en cualquier momento por alguien que luego se convertiría en su sucesor. Este culto a Diana fue practicado durante siglos, al menos hasta el siglo 2 EC.

Descrito en: J.G. Frazer, "La rama dorada"; FCE Mexico (2011). También descrito por Nigel Davies "Sacrificios humanos". Barcelona, 1983.

⁴⁶ Las famosas luchas de gladiadores de Roma se remontan tales ritos de sacrificios. La primera lucha de gladiadores registrado data del 264 AEC como parte de la ceremonia funeraria de Marcus Brutus; sus hijos protagonizaron una lucha de tres pares de contrincantes "para honrar a sus cenizas".

En: Nigel Davies "Sacrificios humanos". Barcelona, 1983.

⁴⁷ Ya se conocen el antiguo Egipto las figurillas humanas de barro se depositaban en la tumba del difunto (ushebtis), para servirles en la otra vida. Algunos investigadores ven esto como una referencia a anterior sepulturas de sirvientes vivos. Se considera que una serie de tumbas auxiliares a sepulturas de personas importantes, con los esqueletos de hombres jóvenes y sanos del período dinástico, como sacrificios para asegurar el bienestar en el más allá. De: Nigel Davies "Sacrificios humanos". Barcelona, 1983. y de: National Geographic, 07/2005

- Personas que habían roto algún tabú (criminales).⁴⁸
- Niños (recién nacidos, pequeños o mayores), para asegurar la continuidad de la fertilidad humana, las cosechas, el ganado y también otros ritos.⁴⁹
- Personas de distintas edades y sexos en las construcciones grandes y obras importantes (a modo de inauguración al colocar la primera piedra).⁵⁰
- Chivos expiatorios, inmolaciones en nombre de todo un clan para expiar los errores de la comunidad frente a los dioses.⁵¹

Se puede entrever algunas tendencias comunes en este abanico variado de víctimas, rituales y ocasiones: Los sacrificios humanos son actos sagrados de los humanos. Se hacen con la certeza de la continuación de la vida más allá de la muerte del sacrificado. Los sacrificios rituales sirven a la buena relación con los espíritus y los Dioses: para aplacar su ira, su hambre o su sed, para enviarle sirvientes, o hacerles llegar mensajes de los hombres. En definitiva una práctica para lograr equilibrio, la armonía entre los hombres y los Dioses en una búsqueda de un todo equilibrado.

*“La historia del sacrificio humano, a veces noble, a veces humillante, es parte del anhelo humano. Romper las cadenas que aislan al individuo para vivir en armonía con el cosmos. Es posible que los ritos pasen, que las creencias cambien, pero el hombre no puede parar el intento en tanto no cese o al menos alivie su sufrimiento; y si no llegara a saciar su deseo, por lo menos puede mantener la esperanza.”*⁵²

⁴⁸ *“Los criminales permanecían en prisión por cinco años y luego eran empalados en honor a los dioses...”* Diodoro Sículo sobre los rituales galos.

En: Miranda Aldhouse-Green. *Dying for the gods. Human sacrifice in Iron Age and Roman Europe. (2002).*

⁴⁹ “Pruebas de niños víctimas en contextos que no están relacionados con la construcción del templo, se pueden encontrar en edificios agrícolas del tiempo Romano británico en granja de Barton Court (Oxfordshire) y Winterton (Lincolnshire), donde enterraron cuatro niños al lado de los muros... enterrar deliberadamente los restos de niños sacrificados formaba parte de un ritual de fertilidad "revitalizante".. De: Miranda Aldhouse-Green. *Dying for the gods. Human sacrifice in Iron Age and Roman Europe. (2002).*

⁵⁰ “Ejemplos: poner víctimas en la piedra de fundación era utilizado por los Germanos, quienes enterraban a una persona viva en el fundamento de un nuevo edificio. Los niños eran tapiados en los malecones de la costa del mar. (posiblemente hasta en el Siglo 17.); 22 va dinastía egipcia (959-720 A.C.) se encuentran muchos edificios con víctimas en piedras de fundación” Nigel Davis, *“Sacrificios humanos”*. Barcelona, 1983.

⁵¹ Y a pesar de todas las posibles dificultades que tenemos para entender los antiguos rituales con su violencia y su aparente carácter despiadado, deberíamos entender muy bien el "chivo expiatorio"; cuántas veces sentimos la inclinación de buscar a un "culpable" ante la más mínima molestia que nos agobie.

⁵² Comentario final de Nigel Davies en su libro: *“Sacrificios humanos”*. Barcelona, 1983.

Silo (Grotte): ...sea por lo que sea, está bien haber abolido la esclavitud. Pero siempre tan manipulado y tan mentiroso.

Pero la abolición de la esclavitud funcionó así. Se vio que rendía más cuando se les pagaba una pequeña cosa.

De todos modos son progresos sociales. Ahí va el progreso social, ahí trabajando el progreso social con tantas dificultades, con tanto freno.

Esclavitud

En los dos capítulos siguientes esbozaremos brevemente el fenómeno de la esclavitud y el genocidio: dos temas que encajarían bien en el gran capítulo humano de las guerras; cuando un grupo humano, una nación o un pueblo se lanza, no importa con qué pretexto, violentamente sobre otro grupo. Estos dos temas pertenecen a nuestro contexto de la venganza porque hacen uso de nuestra capacidad para desconectar a otros seres humanos, los percibimos como una especie extraña; que no tiene que ver con uno mismo, algo ajeno a uno. Verlos como objetos en el paisaje que puedo usar o destruir. Cosificarlos. Ya describimos esta habilidad en el capítulo sobre el mecanismo de venganza en la conciencia como una parte importante de dicho mecanismo. Y así como hemos cultivado una parte de la violencia física de este mecanismo - desde los guerreros hasta la milicia-, de la misma manera fuimos desarrollando una mirada del otro como objeto (v.a. en el capítulo acerca del mecanismo de la revancha: ...niego su calidad de ser humano, sus cualidades humanas, lo cosifico, como si él fuera miembro de una especie extraña y hostil que no tiene nada que ver conmigo...), a los que me opongo sin compasión o no reconociéndolos semejantes. El uso de otras personas como animales domesticados, dándoles techo, comida y un espacio limitado de movimiento. En el capítulo 3 ya describimos la consecuencia de la cosificación: se experimenta como violencia, como imposición de intenciones ajenas y desata permanentemente el mecanismo de venganza; el deseo abierto o latente de justicia, de indemnización o por lo menos de alguna forma de compensación. Y el que lo internaliza y se adapta a su destino, acepta la violencia, toma esta cosificación dentro de él: se estará cosificando él mismo y su aparato de conciencia buscará compensación!

Y cuando Silo dice en Grotte: *“La esclavitud, aunque sea un hecho horroroso, es un paso más adelante en el progreso social que simplemente matar a todo el mundo y quedarse con sus cosas.”* Entonces, podríamos creer que estamos varios pasos más allá en el progreso social, porque hemos abolido la esclavitud. Tal vez. Sólo un pequeño paso. Porque aún estamos trabajando para superar la esclavitud, como veremos más abajo, las miradas hacia los demás están en el fondo todavía está marcadas por la cosificación:⁵³ ¿Con cuanta gente que nos rodea sentimos dimensión humana y pertenencia: con mi familia? ¿con mi nación? ¿conmigo mismo? ¿con nadie?

Los científicos que investigan la esclavitud no lo tienen fácil con la definición: ellos intentan observaciones económicas y sociológicas; no consideran una serie de fenómenos opresivos como

⁵³ “Como todas las explotaciones, la esclavitud no sólo conduce a la enajenación de los explotados, sino también a la de los explotadores. Conduce a la negación de la humanidad de los hombres y de las mujeres, a su desprecio y a su odio. Incita al racismo, a la arbitrariedad, a las crueldades y a los asesinatos purificadores, armas características de las luchas de clases más crueles. Si es cierto que la esclavitud contribuyó a algún progreso material, nos legó también como pensadores a filósofos y políticos cuya conciencia era el producto de esa ceguera y de esos prejuicios. ¿No es porque se comunicó hasta nosotros, acarreada por una cultura indiscutida e ininterrumpida de explotadores, que su enajenación sigue para nosotros siempre imperceptible y nos presenta todavía como humanistas a sociedades construidas sobre el saqueo del hombre?”

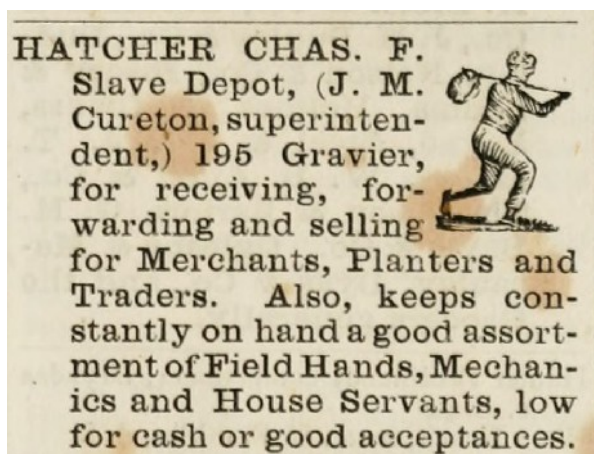
En: Meillassoux, Claude. *Antropología de la esclavitud. El vientre de hierro y dinero.*

esclavitud o lo discuten con vehemencia.⁵⁴ Como tenemos en este trabajo un punto de vista claro, resulta más fácil determinar que todos los fenómenos que igualan o asemejan a la esclavitud, como la servidumbre por deudas, las propiedades físicas, etc.; están sujetas al mismo mecanismo: subyugar a los otros con el fin de beneficiarse de su trabajo sin resistencias ni costes.

Y me parece más que adecuado incluir la opresión milenaria de las mujeres como una gran parte en el fenómeno de la esclavitud: desde la dote matrimonial hasta el sometimiento al servicio del hombre.

Silo (Grotte): *"El otro día hablábamos con referencia al asesinato de las poblaciones. Pueblos tan primitivos llegaban a otro pueblo, los pasaban a todos a degüello, se quedaban con las cosas y ya está. En un paso posterior, que ya es el paso en que los grupos humanos empiezan a ser sedentarios, salen del trogloditismo de las cuevas, de las cavernas, y empiezan a ubicarse en ciertos lugares, empiezan a adiestrar, a domesticar los vegetales, a domesticar los animales, y a domesticar a las otras personas. Aparece como lo que después conocemos nosotros como esclavitud."*

Los documentos escritos más antiguos que hablan del comercio de mercancías datan del siglo tercero y hablan con toda naturalidad sobre el comercio de esclavos.⁵⁵ En el código de Hammurabi, hay una serie de disposiciones relativas a la adquisición de esclavos, los esclavos de Palacio y del



Anuncio publicitario New Orleans 1861

templo, los hijos de esclavos, etc. No se puede precisar bien cuando los seres humanos descubrimos que no solo puedes matar y robar a los enemigos, sino que es también de gran ventaja poner gente sometida a trabajar para uno. Acaso se comenzó la domesticación de otras personas antes de la domesticación de animales y plantas?

Pero: el ser humano - así lo sugieren los testimonios escritos desde la antigüedad hasta los tiempos modernos - se vio siempre obligado a encontrar argumentos a favor de la esclavitud.

De alguna manera había que justificarla constantemente ¿qué tienen de diferente estos

esclavos, algo que no es humano o que no es como debería, para no considerarlo como un ser equivalente y de mi mismo valor.? Solía ser el orden natural⁵⁶, generalmente el orden divino⁵⁷, pero

⁵⁴ „...La esclavitud es una institución social y política. Dos ejemplos ilustran la diferencia. Por un lado la "pseudo - servidumbre": los descendientes de esclavos negros en Mauritania se mantienen hasta hoy como posesión". Dichos niños pueden ser vendidos como esclavos; y actualmente son populares regalos en las bodas musulmanas. Lo mismo ocurre en el norte y este africano y en algunos países árabes. Por otro lado, la apropiación de los prisioneros de guerra: en el Sudán donde el régimen islámico conduce una guerra si bien intermitente siempre continua contra las tribus no musulmanes del sur. Las tribus islámicas continúan allí sus prácticas precoloniales, realizar saqueos sangrientos contra los pueblos de los Dinka y otros para deportar a estas personas, para distribuirlas, venderlas o regalarlas... Obviamente, los dos últimos fenómenos son fundamentalmente diferente de todos los demás: aquí, la falta de libertad es una institución socialmente aceptada; y por esta razón, sólo aquí se puede vender a la víctima de forma perfectamente legal como una mercancía. Entonces, tenemos que poner estos dos casos bajo la categoría de "Esclavitud". En consecuencia, no es permisible llamar "esclavos"... obligados a la prostitución o los contrato de esclavitud".

De: Flaig, Egon. *Weltgeschichte der Sklaverei*. München (2011)

⁵⁵ Flaig, Egon. *Weltgeschichte der Sklaverei*. München (2011)

⁵⁶ Marco Terencio Varrón (116-27 AEC) cita en un manual agrícola donde enumera "dispositivos silenciosos" como por ej. un carro; "dispositivos con voces" a los animales; "dispositivos con lenguaje" a los esclavos.

Fuente: Bretone, Mario *Storia del Diritto Romano*. (1987).

⁵⁷ El presidentede los Estados Confederados de América, Jefferson Davis el 18.2.1861 en Alabama, defendió la esclavitud con las palabras: „Slavery was established by decree of Almighty God... it is sanctioned in the Bible, in both Testaments, from Genesis to Revelation.. it has existed in all ages, has been found among the people of the highest civilisation, and in nations of the highest proficiency in the arts.“

también las diferencias raciales⁵⁸ las que a menudo se sostuvieron como evidencia. Unas veces más conscientes que otras parece que surgía la contradicción: la de reconocer en el otro la misma especie y no tratarlo como tal. Hasta tal punto que fueron considerados como no-vivos, fueron decretados muertos, como el jurista romano Ulpiano (†. 223): “Igualamos la esclavitud a la muerte.”⁵⁹

¿En qué culturas hubo esclavos?

En todas y por todos lados. Más difícil sería averiguar: dónde no hubo esclavos? Porque, en esta investigación, no he podido encontrar ningún continente, ninguna cultura, ninguna pueblo ni ningún país sin esclavos.

Y dónde venían los esclavos?

Como botín de bienvenida de conquistas y directamente de saqueos a pueblos vecinos y tribus o países lejanos. Había ciudadanos que, como castigo por un delito en su propio pueblo, eran relegados al estado de esclavitud. Existía la servidumbre por deudas, o la venta de miembros de la familia como esclavos para pagar deudas. Por supuesto, estaban también los hijos de esclavos que resultaban los esclavos más dóciles, porque habían crecido en el orden de la esclavitud. Pero la principal fuente de suministro era la caza de esclavos en áreas definidas con o sin pretexto; exactamente como si se tratara un gran caza de animales salvajes, que desea capturar y vender a los ganaderos. Los esclavos fueron negociados en los mercados y vendidos, transferidos a otros intermediarios, como patatas, naranjas, o sencillamente ganado. Animales salvajes para domesticar. A menudo, el primer paso después de la captura consistía en castrarlo, lo cual un gran porcentaje no sobrevivía.⁶⁰

La esclavitud es muy variada en sus formas, grados y las clasificaciones sociales: había esclavos privados y esclavos del estado, había sociedades en las que sabiamente los esclavos no podían ser soldados, y había también estados que basaban su poder en ejércitos puramente de esclavos (mamelucos y Jenízaros), allí los esclavos eran educados, se les proporcionaba una formación e influencia y les permitieron administrar la propiedad de sus amos. En consecuencia llevaron una vida muy confortable en comparación con la corta vida de los millones de esclavos mineros.

La esclavitud y las religiones abrahámicas

El Judaísmo, el cristianismo y el Islam, que (además de la fe Bahá ' í entre otros) tres religiones principales que reconocen en Abraham un precursor común, reflejan la esclavitud como algo normal en su proceso de formación, la esclavitud en todas sus formas. Ninguna de las tres religiones puede reclamar a tener planteamientos de igualdad de derechos para los seres humanos en sus textos fundacionales. Los tres son origen patriarcal y jerárquicos.

En el judaísmo la esclavitud desempeña un papel importante en el mito de origen: son el pueblo que Dios salvó de la esclavitud. Esta experiencia y condición inicial no impidió sin embargo que un pueblo sin estado hasta la fundación del estado de Israel, tuvieron participación en todos sus lugares en la esclavización en todas sus formas.

El cristianismo encuentra en el antiguo testamento un tratamiento habitual de la esclavitud. Si los lectores de hoy en los pasajes bíblicos correspondientes reemplazaran las palabras "siervo" y "sierva" por las palabras "esclavo-esclava", el lector tendría una referencia más directa a la propia historia de la religión en este campo. En el nuevo testamento no se encuentran declaraciones claras al respecto.

⁵⁸ Cita del erudito musulmán Ibn Jaldún (1332-1406) en Maimónides: *"Por lo tanto, generalmente los pueblos negros son sumisos a la esclavitud, porque tienen poco de humanos y tienen propiedades que son muy similares a los de animales mudos, como hemos comprobado"*.

⁵⁹ Citado en: E. Flaig, *Weltgeschichte der Sklaverei*, München (2011)

⁶⁰ “El comercio animado entre las tribus cristianas (sajones) quienes cazaban esclavos "paganos" (Eslavos) y los vendían a través de intermediarios (Judíos Radhanitas) al Al-Andalus musulmán, impulsó el fuertemente crecimiento económico del entonces arruinado occidente.”

En: Lombard, Maurice. *L'Islam dans sa première grandeur*. Paris: Flammarion (1971).

En el cristianismo temprano, hubo algunas voces que comentaban la incompatibilidad de ser cristiano con la posesión de esclavo.⁶¹ Sin embargo esas voces no prevalecieron. Al igual que en el Islam y el judaísmo, existía la regla de no esclavizar a los miembros de la propia fe. Esto llevó a una disminución de la esclavitud en la edad media en Europa Central debido a la cristianización creciente, según los investigadores de la esclavitud. Pero si se mira más atentamente, se da en ese momento aparición de forma masiva el uso de los conceptos de propiedades físicas, siervas y siervos. Quiere decir que se encontró rápidamente una adaptación de la terminología con diferencias legales mínimas para continuar en Europa central con las formas de la esclavitud beneficiosa bajo un nuevo disfraz.

Y cuando se originó el movimiento abolición en sectas cristianas en los Estados Unidos; personas muy piadosas, fieles, que lucharon contra la esclavitud con argumentos de su fe... entonces es válido preguntar: porqué recién después de 1700 años? ¿No será quizás que el amor a la libertad⁶² de dichas personas llevó a encontrar argumentos en sus libros; de la misma manera que sus correligionarios, que durante 1.700 años encontraron en los mismos libros los argumentos para lo contrario?

Como los autores cristianos señalan hoy, la abolición desató una profunda incertidumbre en el mundo cristiano en el siglo XIX con respecto a sus escrituras: a partir de entonces se volvió imposible interpretarlas literalmente.

El Islam fue fundado en el siglo VII en una zona y una época en la que la esclavitud era una institución firmemente establecida. A los actuales representantes islámicos les gusta señalar pasajes del Corán y otros textos, en los cuales Mohammed exige un buen tratamiento de los esclavos y recomienda incluso la liberación de los esclavos. Él mismo, según la tradición, liberó a sus 63 esclavos - unas semanas antes de su muerte. En los siglos siguientes desaparecieron estos principios y pueden encontrarse las sociedades esclavistas tanto bajo regímenes islámicos con fundamentaciones islámicas, cómo se los encuentra en las regiones cristianas y sus regímenes. Y también valía, como en el cristianismo y el judaísmo, esa regla de oro no siempre respetada: no se esclaviza a hermanos y hermanas de la misma fe. En muchos lugares existía la práctica de liberar al esclavo después de siete años si se convertía al Islam, lo que significaba un perpetua demanda masiva de esclavos en los mercados. Si hablamos solamente de África, se esclavizaron a unos 12 millones de personas, que se perdieron en comercio transatlántico (dominado por los cristianos) en el período comprendido entre 1450 y 1900. El comercio oriental en los países islámicos, desde su núcleo hasta a China (dominados por musulmanes) - devoró entre 650 y 1920, aprox. de 11 a 17 millones de africanos.⁶³

⁶¹ Por ejemplo Gregorio de Nisa (335-394)

⁶² Muchos colonos e inmigrantes de Europa en el 'nuevo mundo' llegaron con la idea clara de la escapar de la opresión de sus sectas cristianas en sus países de origen, o incluso de la pobreza, o de la servidumbre. Entonces, al menos, la esclavitud en el nuevo mundo fue polémica desde el principio. La primera protesta pública -aunque sin consecuencias - la escribieron emigrantes alemanes Menonitas de Krefeld en torno al teólogo Franz Daniel Pastorius en 18 de abril de 1688, que observaron horrorizados en Amsterdam las condiciones en los barcos de esclavos en su viaje a la tierra prometida: „.....*Se nos ha dicho..deberíamos hacer con todas las personas como nos gustaría, que nos hagan a nosotros mismos; sin distinguir la nación, raza y color.. En Europa muchos deben sufrir opresiones.... Aquí se subyuga a las personas de piel negra...*”

⁶³ Este tema de la esclavitud islámica, el número de esclavos, etc. es uno de los varios "temas candentes" en la actual confrontación polémica de creyentes musulmanes con grupos nacionalistas xenófobos en Europa occidental. El antropólogo musulmán francés-senegalés Tidiane N'diay no encontró justamente entusiasmo en los círculos islámicos cuando en su libro publicado en 2008 "La Génocide Voilé" (edición alemana: el genocidio violado - la historia del genocidio de musulmanes en África, Rowohlt, 2010) pidió una reevaluación de la esclavitud musulmana en África. Para las personas de habla alemana: Se recomienda el artículo de la periodista Charlotte Wiedemann titulado *Islam und Sklavenhandel - eine Spurensuche in Afrika*. (El Islam y el comercio de esclavos – huellas en África.)

La lucha por la abolición de la esclavitud

Silo (Grotte): *Cuando se descubrió que la esclavitud debía ser abolida, porque no rendía lo suficiente el esclavo. Cuando se vio, en el cultivo del algodón, que si se le pagaba un poquito, al que trabajada el algodón, por cantidad de copos de algodón que recogía, su rendimiento subía. Entonces dijeron, es más negocio pagarle un poquito si eso termina en un alto rendimiento, que no pagarle nada, tenemos que darle de comer; se tiran a dormir en cualquier momento, se emborrachan, no trabajan, y todo lo que dicen. Entonces claro, aparecen los libertadores en Estados Unidos, contra los otros del esclavismo de los negros en el sur. Y entonces parece que el asunto fue luchar por la libertad, se hace la abolición de la esclavitud, porque es un mejor negocio.*

Lo que Silo expone con agudeza es uno de los argumentos económicos que fueron utilizados en la lucha por la abolición de la esclavitud en los Estados Unidos y las potencias coloniales europeas. El historiador escocés John Millar (*The Origin of the Distinction of Ranks*, 1779), también el economista y filósofo escocés Adam Smith (in *The Wealth of Nations*, 1776), y los mucho más populares relatos de los viajes en los Estados del sur y la supuesta ineficiencia de esclavos del arquitecto que luego diseñó Central Park de Nueva York, Frederick Law Olmsted, prepararon el campo para el libro del economista irlandés John Eliott Cairnes "The slave power, its character, career and probable designs" (1862) en el que por ej. escribió: „*The free labourer reared in free communities, energetic, intelligent, animated by the impulse of acquiring property, and trained to habits of thrift, is the best productive agent in the world, and, when brought into competition with the slave, will, except under very exceptional circumstances... prove more than a match for him.*“ (pg.80)”

Las observaciones y argumentos presentadas por Olmsted y Cairnes podemos encontrarlas también en los escritos de Marx y Engels y se convirtieron parte de los argumentos marxistas. Eso su vez condujo que hasta hoy una gran parte de la investigación occidental de la esclavitud rechace estos argumentos y los considere en parte por refutados empíricamente.⁶⁴

Historiadores como Egon Flaig consideran en general la proscripción y la abolición de la esclavitud como un mérito de la cultura europea.⁶⁵ Sin embargo, los investigadores de la esclavitud señalan que el factor decisivo no surgió de un proceso interno europeo, y sí en cambio, de la vehemente oposición, las campañas, la agitación y hasta las violentas luchas contra la esclavitud de sectas protestantes de emigrantes en los Estados Unidos. Ellos sentían como algo profundamente incompatible con su fe el hecho de no conceder a las personas su libre albedrío.

Estas aspiraciones virulentas encontraron apoyo creciente, se formaron un número de comités y figuras prominentes y personajes populares aparecieron en sus filas.⁶⁶

Por supuesto fue discutido este tema polémico en Europa (opositores muy firmes de la esclavitud estaban dispuestos a usar la violencia contra los sectores económicos que se beneficiaban de la esclavitud y tenían todo el poder y la riqueza gracias a ella). Sobre todo en el parlamento británico. Y empezaron entonces a expresarse cada vez más economistas, filósofos británicos sobre el tema (véase arriba) suministrando argumentos al número creciente de los abolicionistas en nuevos

⁶⁴ Un recomendable resumen de los argumentos utilizados durante el abolicionismo es el trabajo "Precio de esclavitud" por Prof. Wilfried Nippel en ZIG (revista de historia de las ideas) 2009

⁶⁵ Flaig, *Weltgeschichte der Sklaverei*, pag..199

⁶⁶ Por ejemplo Sojourner Truth (1798-1883), una esclava que había comprado su libertad, era predicadora ambulante usando sencillas palabras para el abolicionismo y al mismo tiempo vehemente luchadora de los derechos de las mujeres: "There is a great deal of stir about colored men getting their rights but not a word about the colored women's theirs, you see, the colored man will be masters over the women, and it will be just as bad as it was before."

países.⁶⁷

En los países europeos a raíz de la ilustración y las aspiraciones generales de libertad de la revolución francesa⁶⁸, se fue llegando de apoco a la abolición de la esclavitud. Gran Bretaña se convirtió en la vanguardia de este movimiento y apoyado por su poder naval que durante décadas en los océanos del mundo y particularmente en la costa de África que se decantó para una supresión del comercio transatlántico de esclavos. El tema cada se agudizó vez más en los Estados Unidos y desembocó en la guerra se la secesión entre los estados norte y del sur.

Después de que ganara el norte, A.Lincoln declaró la abolición de la esclavitud (18 de diciembre de 1865), sin embargo, la profunda degradación de la población negra llevó a la segregación, no sólo en los Estados del sur, sino a la segregación racial y discriminación contra toda la población negra, que recién pudo ser oficialmente concluidas en los años 50 y 60 del siglo pasado por el movimiento civil de M.L.King. Sólo 50 años han pasado desde entonces.

La lucha por superar la esclavitud, la falta total de derechos de muchos frente a unos pocos, fue un gran paso hacia la declaración de los derechos humanos, el documento básico de las Naciones Unidas.

Artículo 4 - Declaración Universal de Derechos Humanos

Nadie estará sometido a esclavitud ni a servidumbre; la esclavitud y la trata de esclavos están prohibidas en todas sus formas.

La esclavitud en la actualidad

Todos los países del mundo han abolido oficialmente la esclavitud (Mauritania fue el último en el 2007). Según la definición de muchos historiadores (la esclavitud como una institución social y política), falta ahora el fundamento para poder hablar de la esclavitud en la actualidad. Tal vez sea porque en el occidente, en las escuela enseñan del fin de la esclavitud con el fin de la segregación en los Estados Unidos, y en consecuencia que hay muchos que creen que la esclavitud ya no existe más.

Miremos con un poco de imaginación dónde podemos encontrar estas situación: personas a la que se arrebataron sus derechos, que viven sometidos a sus empleadores - casi como una posesión; personas desarraigadas, que entregan su fuerza de trabajo y su futuro a cambio de asegurar la supervivencia en condiciones mínimas y expuestos a todo de tipo arbitrariedad. Entonces hablamos de

muchos esclavos que existen hoy en día. Tal vez más que nunca en la historia; sólo el porcentaje de la población es menor que en el pasado. El movimiento contra la esclavitud habla de 12 millones de esclavos: como empleados domésticos, en la producción, la prostitución, en las canteras de piedra, agricultura, etc. Y lo que nos parece de la edad media, la captura de personas y la posterior venta al



Monumento a la esclavitud en Martinique

⁶⁷ Entre este abolicionistas británicos se encontraron interesantes figuras como Olaudah Equiano (ca. 1745-1797) y Ignatius Sancho (1729-1780), esclavos liberados, que se ganaron un lugar en la sociedad de económica y cultural británica y sirvieron como un ejemplo de la "humanidad" del pueblo africano.

⁶⁸ La abolición de esclavitud fue proclamada en efecto durante la revolución francesa, pero no llevada a cabo. El Code Noir (Decreto del rey Louis XIV. del 1685 que establece el trato con los esclavos negros) no se abolió hasta 1848.

usuario final que sigue sucediendo hoy mismo.⁶⁹ Aunque sean las mismas familias que venden a sus propios niños a cualquier intermediario o comprador final.

Los muchos esclavos de hoy en día parecen ser un fenómeno fuera de la cultura occidental: no mencionemos los del comercio de esclavos en la prostitución, ni los esclavos en las lejanas fábricas de bienes de consumo para occidente, si no consideramos tampoco el hecho de que los esclavos trabajando en las casas de los ricos en tantos países, donde viven socios negocios occidentales y además el hecho de que tenemos tantos problemas más urgentes (y los gobernantes están siempre ocupados)...

Y en occidente la batalla por la abolición de la esclavitud quedó en el pasado. Ahora pareciera normal que no haya esclavos: “eso no se hace, no se tiene.” Pero si no existiera esta costumbre: ¿Quién tendría algo en contra de un esclavo en la casa? – después de una única inversión - alguien que se ocupe de la ropa, la compra, la cocina...? Además uno lo trataría bien, no le pegaría.... El hecho de que los derechos humanos universales sean declarados válidos, no significa que tengan un fundamento: los declararon como el ideal de nuestra vida conjunta, pero no están fundamentados.

Silo (Grotte): *Nos falta fundamento, porque no se trata simplemente de destacar una cosa lacrimógena, una especie de sensiblería. No, no es eso, es que hay que entender. Porque si están hablando de verdad además debemos entender. Porque no es un tema de sensiblería lacrimógena. No es que se haya entendido el problema por el hecho de horrorizarse ante todo eso. No lo solucionamos. Somos gente sensible, que se horroriza frente a esas barbaridades. Pero eso no lo soluciona.*

...

La crueldad me horroriza pero no por ello y en sí mismo es peor o mejor que la bondad. Claro que me horroriza, claro que me crea problemas, claro que no voy a adherir a semejante cosa de la crueldad, pero dónde está el fundamento, ¿En qué fundamento digo yo que la crueldad es peor que la bondad?

⁶⁹ Vale la pena leer acerca de la esclavitud en la actualidad: E.Benjamin Skinner „A Crime So Monstrous – Face to Face with Modern-Day Slavery“

Silo (Grotte): *"La pena de muerte todavía está funcionando. Y además está funcionando socialmente en esos desastres. Ya no se trata de ejecutar a un culpable de un delito en un país. No, se trata del genocidio, por ejemplo. Imagínate, lo de la pena de muerte es un juego al lado del genocidio."*

Genocidio

"En la presente Convención, se entiende por genocidio cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal:

- a) Matanza de miembros del grupo;*
- b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo;*
- c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial;*
- d) Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo;*
- e) Traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo."*

Así se dice en el artículo 2 de la Convención sobre la prevención y sanción del genocidio, que se acordó por unanimidad en las Naciones Unidas (entonces 55 Estados) el 09 de diciembre de 1948. El texto del presente Convenio fue diseñado por el abogado polaco Raphael Lemkin⁷⁰. Fue también Raphael Lemkin, quien inventó la palabra genocidio: compuesta por la griega *genos* (origen, etnia, género, también personas) y el latino *caedere* (matanza, asesinato). En el derecho penal internacional el genocidio es considerado como "crime of the crimes" (crimen por excelencia). Sin embargo, la naturaleza jurídica del derecho penal internacional permite que sólo los individuos puedan ser acusados de genocidio, no los grupos, ni los gobiernos o los Estados.

Hasta el día de hoy no todos países miembros de ONU han firmado el convenio mencionado. Estados Unidos, por ejemplo, firmó recién en 1989 y además lo hizo con una lista de restricciones. Actualmente hay aproximadamente 50 países no signatarios: la mayoría de los países del continente africano, Japón y los Emiratos Árabes entre otros.

Recién 50 años después de la declaración de la Convención fue por primera vez dictado un fallo del Tribunal Internacional por genocidio.⁷¹

Entre las muchas preguntas legales que plantea la Convención del genocidio, está también la compleja cuestión de la definición de la palabra. En todo el mundo los científicos están discutiendo y publicando sobre la cuestión de qué se considera como genocidio, o cómo se pueda definir el tema para incluir a las muchas formas de matanzas colectivas.⁷²



Raphael Lemkin

⁷⁰ Raphael Lemkin (1900-1959) nació en la actual Bielorrusia (entonces Polonia). Estudió Derecho en Polonia y Alemania. En 1921 en Berlín, un grupo clandestino armenio *operativo Nemesis* asesino a Talat Pasha. Talat Pasha como Ministro Interior Turco, fue el responsable decisivo del asesinato masivo de Miles de armenios y otras minorías en Turquía. Esto hizo que R. Lemkin tuviera que confrontarse con la temática de asesinatos en masa. A partir de entonces fue ésta su principal preocupación - todavía antes de la segunda guerra mundial - : la prevención de los genocidios y su sancionamiento político y jurídico. Tras una breve participación en la resistencia polaca contra el régimen Nazi huyó via Suecia a los Estados Unidos. Más de 40 de sus familiares fueron asesinados por los Nazis. Fue asistente del fiscal en los juicios de Nuremberg, donde por primera vez el pudo introducir término "genocidio" aunque no tuviera entonces relevancia penal alguna. Dedicó el resto de su vida con toda su fuerza y pasión para alcanzar que el "Convenio sobre genocidio" fuera aplicado y ratificado en la ONU por sus países miembros. Murió en 1959, solitario, empobrecido y el decepcionado por la falta de apoyo de los gobiernos, en particular la falta de la firma de los Estados Unidos.

⁷¹ El "Fallo de Akayesu" en 1998 contra uno de los responsables en la masacre de los tutsis en Ruanda (1994).

⁷² En 2006, dos historiadores B. Kundrus y H. Strotbek necesitaron 27 páginas para resumir las discusiones actuales y

Una variedad de sensibilidades e insensibilidades políticas llevó a que la ONU haya clasificado como Genocidio hasta hoy sólo 6 acontecimientos: el genocidio herero y namaqua (1904-08); el genocidio armenio (1941-45); el genocidio gitano o Porrajmos (en romaní Porrajmos, literalmente «devoración »)(1941-45); el genocidio en Ruanda (1994); la masacre de Srebrenica (1995). Los alemanes fueron responsables de tres de los genocidios en esta lista.

Prácticamente todos los países y los gobiernos se niegan vehementemente a reconocer las acusaciones de un genocidio en su propia historia. Algo similar parece ocurrir con la memoria personal y la memoria colectiva de los pueblos y naciones: si se es reprochado por una mala conducta, se buscan excusas y justificaciones pudiendo llegar a la negación, la indignación y la cólera. Incluso vemos el fenómeno del aislamiento de ciertas masacres y genocidios en la memoria de las Naciones - es como si todo eso no hubiera ocurrido.⁷³ Esto sería un tema interesante de estudio, este hecho de negar, ignorar o encubrir, pero con un impacto evidente sobre presente y futuro. En relación, quiero comentar brevemente con el ejemplo de los Estados Unidos.

Los Estados Unidos, la potencia occidental más poderosa hasta ahora, tiene una profunda divergencia o incoherencia con respecto a los derechos humanos. Por un lado está el congreso, donde hay defensores bastante convencidos de los derechos humanos, la libertad y la democracia. Por otro lado, el complejo militar e industrial (con sus servicios secretos, lobbies, gran cantidad de grupos de presión políticos y formadores de opinión) usan cualquier medio para alcanzar sus ideas y objetivos: asesinato, terror, tortura, masacres, el repertorio completo de la violencia, promoción de la violencia, que usan cuando lo consideran oportuno. Todas las formas de ataques que sobrepasan la guerra habitual como el asesinato, la tortura y técnicas terroristas, son investigadas, enseñadas, entrenadas y llevadas a cabo por unidades especiales del ejército y el servicio secreto.

Además, Estados Unidos ha demostrado que no sólo están dispuestos a cometer tanto todo tipo de violencia individual como masacres y genocidios, sino también de presenciar calladamente los crímenes de las naciones "amigas", si es esto sirviera a sus intereses. Aunque el número de víctimas alcance los cientos de miles o incluso los millones.⁷⁴ Todo esto ha sido a pesar del secreto, la negación y la distorsión de la información tantas veces y tan bien atestiguado y documentado, que quien quiera saber puede hacerse una idea de cuánta desgracia y sufrimiento ha traído esta potencia industrial y política occidental a lo largo de muchas décadas en el mundo.

Pero el daño va más allá de los directamente afectados: en grandes partes del mundo no-occidental se sigue con mirada cansada o indignada cuando se habla de "Derechos humanos" como si fuera una palabra vacía usada por la política de occidente para imponer sus propios intereses en el mundo.⁷⁵

las definiciones del término genocidio. "Genocidio - límites y posibilidades de término de investigación".

Strotbek y Kundrus en NPL 51, Darmstadt, 2006.

⁷³ Alfred Grosser (nacido en 1925 en Frankfurt), periodista francés-alemán y politólogo, publicó el libro en año 1990 "Asesinato de la humanidad - el genocidio en la memoria de los pueblos", en el cual él habla de la permanente memoria o falta de memoria, cuando se mira la historia occidental más reciente de los últimos 100 años en cuanto a asesinatos masivos cometidos, las masacres, genocidios. Casi no hay ningún país occidental al que no haya que nombrar. (Original: Alfred Grosser; *Le crime et la mémoire*, 1989, París)

⁷⁴ Por ejemplo: 1970/71 el ejército paquistaní equipados militarmente por los Estados Unidos, masacró aprox. 3 millones de bengalíes en Pakistán, especialmente en Pakistán Oriental (ahora Bangladesh). Mientras que el personal de la embajada estadounidense en Pakistán Oriental, en una carta a la Cancillería exigió urgentemente una intervención pública de los Estados Unidos y una salida de apoyo de Pakistán (el embajador fue despedido), el ministro de exterior Henry Kissinger respondió con un telegrama al presidente paquistaní, General Yahya Khan y le agradeció por su "habilidad y tacto".

De: Suhail Islam, Syed Hassan: *"Los condenados de las Naciones: el papel de Occidente en abusos a los derechos humanos en la guerra de la independencia de Bangladesh"*, 2004; en: Jones, Adam (Ed.) *Genocide, War Crimes and the West. History and Complicity*. London (2004).

⁷⁵ No nos hemos liberado todavía de la mentalidad de las cruzadas, matando primero en nombre del cristianismo, luego en el nombre de la Ilustración, el progreso y desarrollo; y más recientemente asesinando en nombre de los derechos humanos." P.D.Scott. "Las masacres y esquizofrenia política": en: Jones, Adam (Ed.) *Genocide, War Crimes and the West. History and Complicity*. London (2004).

La máquina de propaganda del complejo industrial militar ha tenido éxito en hacer creer a muchas personas en Occidente que ellos son la garantía indispensable de la prosperidad, la democracia y la libertad. Y puede hacer esto, porque no está aclarada nuestra relación con la violencia tanto como individuos o como naciones o federaciones de estados. Hacemos declaraciones de la boca para afuera para la no-violencia y la paz sin haber llegado aún a las causas, a las raíces. Cuando el "protector" de nuestra ilusión de riqueza masacra a miles de civiles en Iraq, porque reestructura su negocio del petróleo, podemos seguir durmiendo tranquilos porque todavía no tenemos claro que estos "otros" pertenecen a "nuestra", "mi" especie, mi familia ser humano.

La ciencia que investiga el genocidio experimentó una auge enorme después del final de la guerra fría: en los últimos veinte años, fueron fundadas instituciones en occidente y se han promovido y configurado cátedras en las universidades, así como una variedad de publicaciones y conferencias. En consecuencia: cualquiera que esté interesado en obtener información, puede acceder a una amplia variedad de datos y hechos.

Y estos científicos se encuentran al comenzar con el siguiente hecho: la tolerancia silenciosa que mira y se hace complice en el genocidio y las masacres sin decir nada. Y si he escrito aquí unas



Mirada hacia la tierra con distancia

líneas sobre el complejo industrial-militar de los Estados Unidos, debe quedar claro que la mera existencia de esta banda criminal pone en cuestión el progreso aparente de la cultura occidental.

La mera existencia y el poder persistente de esta asociación de intereses asesinos en medio de occidente, está en fuerte contraste con gran cantidad individuos occidentales que rechazan la violencia - y sienten la propia participación o apoyo a un genocidio como una absurdidad - pero

en el fondo todavía no han fundamentado este rechazo. Con la creación de tal fundamento habría que empezar y para ello no va a bastar remitirse a los derechos humanos.⁷⁶

Para superar el mecanismo venganza es necesario superar la militarización de nuestras sociedades; cuestionar que cada año se eduquen a millones de jóvenes a matar a comando; abrir propuestas que arremetan contra la maquinaria de venganza del estado en su fundamento.

Silo (Grotte): Entonces la venganza toma otros recodos. Estoy ejerciendo una venganza tribal. Todo eso existe hoy. Así que este tema hay que tratarlo muy globalmente. Es muy fuerte el tema, muy importante. Yo diría uno de los temas más importantes.

Silo (Grotte): Pero si fuera cierto, totalmente cierto, que en las poblaciones se ha despertado esa sensibilidad mayor, ¿que están esperando las poblaciones para salir a la calle? Ahora que se está masacrando a pueblos enteros, que son de otra cultura, claro. ¿Cómo se compagina? Son cientos de miles de personas en otras áreas culturales que están recibiendo bombas, estamos hablando de poblaciones civiles masacradas, cientos de miles.

⁷⁶ "La consolidación de esta nueva conciencia es una tarea demasiado importante como para ser consignada a los mecanismos tradicionales de punición y castigo...Estoy convencido de que en última instancia, las personas comunes y corrientes son los mejores guardianes de la nueva conciencia humanitaria, mejor que cualquier aparato del estado, ya sea nacional o internacional..."

De: P.D.Scott. "Las masacres y esquizofrenia política" en: Jones, Adam (Ed.) *Genocide, War Crimes and the West. History and Complicity*. London (2004).

Silo (Grotte) Es parte de un área cultural el tema de la venganza. Así que quien sabe si no tenemos que escudriñar adentro de nuestra propia estructura mental esa cosa de la venganza que está fuertemente incorporada en nosotros. En la cabeza de los que se sientan occidentales, va. Está fuertemente incorporado el tema de la venganza.

Así que superar el tema de la venganza es superar al sistema mismo. Luchar por superar la venganza es lo mismo que luchar contra el sistema y su estructura total.

Cuándo empezó todo esto? Empezó mucho tiempo antes de tu nacimiento. (risas). Empezó hace muchos siglos. Pero bueno, tenemos que desmontarlo. Empezó hace mucho tiempo. Y nosotros seguimos montados ahí. No empezó hace 10 años, ni 20, ni 30, ni 100. Desde hace mucho tiempo toda esta cosa mal armada, que hoy está llegando a punto de explosión, hoy está llegando al límite lo que empezó hace tanto tiempo y ha seguido creciendo.

Esto nos trae muchos problemas. Porque si la solución de estos temas es basándonos en otras culturas, y no basándonos en los elementos que están en nuestra cultura o en la cultura de los occidentales, tienen doble problema los occidentales. Primero, el de haber creado en esos lugares las situaciones. Y segundo, no haberse logrado reconciliaciones con los patrones ideológicos de la cultura occidental. Esto es doblemente problemático.

Hammurabi, la venganza y la violencia actual / la cultura occidental

Sin saber si los temas aquí tratados han ayudado a comprender el camino que recorrió la cultura de la venganza desde Hammurabi hasta nosotros - ya podremos intercambiar - y ahora me enfrento a la tarea de responder a la pregunta, ¿dónde nos encontramos los "Occidentales" actualmente en respecto a la venganza, la represalia y la violencia ?

La respuesta no parece tan fácil. Pareciera que todos nosotros a pesar de nuestra sensibilidad personal o dando por sentado el rechazo a las diversas formas de violencia, seguimos mas bien ciegos frente a ella. Como si quisiéramos ver la harina en pan nuestro de cada día. Sin profundizar en la composición y el proceso, y la estructura vemos poco o nada.

¿Pero ahora, dónde empezar?

Un punto de partida podría ser la vida diaria. Y - si uno tiene ahora puestos los anteojos de "investigador-del-mecanismo-de-venganza"- es por ejemplo llamativo: una gran parte de la diversión y el entretenimiento, como el cine, televisión, teatro, literatura, se basa en la venganza. Venganza, represalia como el tema principal o elemento secundario de diversión. Me refiero al esparcimiento, el entretenimiento que nos sirve para la relajación del mayor o menor agotamiento de la vida cotidiana. Aquí se sirve venganza o sus sustitutos diariamente. No es bastante revelador este tipo de entretenimientos para "relajarse"?

O comenzamos con el ejemplo, cuando "le dieron en el corazón de Occidente"; cuando hace 13 años por venganza fueron destruidas dos sucursales grandes en las que murieron 3.000 personas... como respondió el occidente?: con su guerra vengativa desde un para-estado sin igual. De repente, no había derechos humanos, ni derechos civiles, se acabaron la democracia y los derechos constitucionales. La venganza arrasó con todo lo que encontró en su camino.

Si es que logramos a pesar del inmediatismo, la distracción del negocio de los medios de comunicación que ponen toda su atención en el desastre de hoy para pasar al de mañana, incluso en las noticias, si todavía no hemos perdido totalmente la visión del devenir y el desarrollo de los acontecimientos (los procesos), vemos entonces una aceleración creciente de los acontecimientos

en todo el mundo. Y esta aceleración genera conflictos de todo tipo.

En todas las áreas. Por último, pero no menos importante, se están dando las migraciones más grandes de la historia y un choque de culturas al que nadie parece estar preparado. Esta cultura de occidente ha creado un número considerable de conflictos en lo político y en lo económico que están surgiendo cada vez más rápidamente y alterando la convivencia social de las naciones, regiones y continentes.

¿Cuántos conflictos las naciones occidentales han ocasionado en el mundo con una imprudencia arrogante, egoísta y sin pensar en las consecuencias? ¿Cuántas guerras y conflictos hemos provocado en el mundo y al mismo tiempo estamos felices que vivimos en paz y en prosperidad? ¿Con cuántas armas por ej. de Alemania se está amenazando, matando, hiriendo y mutilando cada día; y al mismo tiempo se enfatiza en cada conferencia cuán importante es la resolución pacífica de conflictos? ¿No es la carrera de armamentista un testimonio en sí mismo y manifiesta con toda la claridad el mecanismo de la venganza funcionando en su fundamento? Con su constante amenaza con armas cada vez más eficientes y más potentes?

Los conflictos se van acumulando y en algún momento - me froto los ojos - y los tengo en la puerta de mi casa. Y no van a pararse allí, sino que seguirán avanzando hasta mi interior. ¿Cómo voy a reaccionar?

O debería empezar a leer en voz alta "Cartas a mis amigos" de Silo, - Si eso no fuera suficiente - los capítulos "La violencia", "La ley" y "El estado" de "humanizar la tierra" - "El paisaje humano", porque no se puede encontrar ninguna mejor descripción de nuestra realidad social.

O bien repito la descripción al final del capítulo sobre el código de Hammurabi:

Desde el punto de vista del funcionamiento del aparato de conciencia, podemos describir la situación en proceso histórico de la siguiente manera:

Las señales que la conciencia no puede integrar debido a su carga sobredimensionada bloquean el proceso transferencial normal y deberán ser respondidas desde afuera de la conciencia. Pero esto es simplemente imposible, ya que una superación transferencial de un bloqueo requiere un mínimo esfuerzo intencionado del individuo y una integración comprendida y sentida de su herida. Como resultado de esa formación social, dicha cultura empieza a desarrollar todo tipo de deformaciones de la conducta humana, se va acrecentando una dolorosa alienación de las propias emociones y



Mapa del Mundo Moderno y Completo del Matematico Real
Oronce Finé de Dauphiné / 1534

pensamientos, que tenderán a buscar salida en catarsis pequeñas, mas grandes o incluso masivas. Hasta encontrarnos hoy con una multitud de psiquiatras y psicólogos que distribuyen masivamente psicofármacos y hasta el absurdo control creciente por parte del establishment político-económico, que no pueden impedir que el bloqueo de la conciencia individual y colectiva no encuentre respuesta a la crisis acelerada. Al mismo tiempo la situación va a ir forzando respuestas, provocando - y estas pueden llegar a ser imponentes y violentas. La poca domesticación de nuestro comportamiento no impedirá esto.

O describo el momento actual como posibilidad optimista:

Si es cierto lo que los especialistas en genética consideran como hecho y todos los seres humanos descendemos de un grupo inicial de

aproximadamente 10.000 personas en África. Luego nos hemos repartidos por todo el mundo, nuestros caminos han estado llenos de sorpresas, descubrimientos, pero también con conflictos y sufrimientos, hasta hoy, decenas de miles de años más tarde, volvemos a encontrarnos todos. Como una familia que se ha perdido de vista y ahora, nos reencontramos como extraños y ojalá también reconozcamos lo familiar. Como una familia, que tienen tanto que contarse en el reencuentro. Y entre estos cuentos también el del descubrimiento de la posibilidad de: superar la violencia, la venganza, el desquite. Qué reencuentro más provechoso!!

En el contexto de este trabajo también me encontré con dos producciones actuales de la cultura occidental de científicos occidentales que se ocupan de la violencia. Me gustaría introducirlos como cierre de este capítulo.

La violencia y la ciencia en el occidente actual

Silo (Grotte): *Y no hemos visto, será que no hemos visto todos los libros, pero una gran cantidad de libros y de autores, y no hemos visto que se desarme por dentro el tema de la venganza, la violencia, el desquite. No hemos visto desarmar por dentro. Es un tema que merece ser estudiado en profundidad.*

En referencia a este comentario de Silo di con un libro muy grande de más de 1000 páginas el libro "Los Ángeles que llevamos dentro. El declive de la violencia y sus implicaciones" por Steven Pinker.⁷⁷ Hay una gran variedad de estadísticas y hechos históricos, que son muy interesantes y que vale la pena leer para alguien que este muy interesado en el tema.^{78 79}

El autor es profesor de psicología en la Universidad de Harvard y tiene una larga lista de publicaciones, libros, premios y distinciones.

Apareció en revistas norteamericanas varias veces en la lista de los 100 pensadores y científicos más influyentes. Hasta ahí, todo bien. Este libro grueso intenta con la ayuda de innumerables imágenes, citas, estadísticas, estadísticas, estadísticas e interminables citas de autores científicos y estudios para demostrar que el mundo tiene hoy menos violencia que en el pasado. Así que su conclusión es optimista.

Solo su bibliografía incluye más de 1.000 publicaciones y autores. Lidera las últimas investigaciones neurobiológicas (que áreas y partes del cerebro con que los impulsos emocionales e intelectuales están implicadas). Describe también muchas investigaciones y muchos experimentos psicológicos. Cita anécdotas y esboza desarrollos históricos para ilustrar en última instancia como

⁷⁷ Steven Pinker, *Los Angeles que llevamos dentro. El declive de la violencia y sus implicaciones.* (2012)

⁷⁸ Por ejemplo referencia al investigador Lynn Hunt, que estableció una relación en el siglo XVIII entre el enorme aumento de lectores y de literatura, particularmente la relación entre novelas con la agitación social y el aumento de la compasión: "...las novelas permiten a los lectores extender el alcance de la compasión, porque ellos son introducidos en los pensamientos y las emociones de personas que son bastante diferentes que ellos mismos" ... (Lynn Hunt) Hunt hace una cadena causal: la lectura de novelas, cuyos personajes son diferentes a uno mismo, ejercita la capacidad de ponerse en el lugar de otros y entonces uno rechaza los castigos crueles u otras violaciones de los derechos humanos."

En: Pinker, Steven, *Los Angeles que llevamos dentro. El declive de la violencia y sus implicaciones.*

⁷⁹ El destaca varias veces la posición especialmente violenta de los Estados Unidos, donde las estadísticas de violencia 'bastante más altas que en Europa occidental. Sin embargo no se refiere la política exterior de Estados Unidos, sino a la situación social interna del país. Casi el 1 por ciento de la población de Estados Unidos (2,5 millones de personas) se encuentra en cárcel. Curiosamente, su conclusión de que una gran parte de la población de Estados Unidos, en particular en los Estados del sur - considera el ejercicio de la violencia física como algo legítimo y legal: "los estadounidenses en el sur y el oeste, nunca firmaron realmente un contrato social, con otras palabras, concedieron al gobierno el monopolio de la violencia legítima. En las partes grandes de la historia americana existió violencia legítima ejercida por los bandos, vigilancia civil, comandos de linchamientos, policía privada, agencias de investigación y pinkertons y a menudo eran consideradas como área de responsabilidad del individuo."

En: Pinker, Steven *Los Angeles que llevamos dentro. El declive de la violencia y sus implicaciones.*

verdadera causa de la "oscilante disminución de la violencia " la ilustración y revolución humana" que ella provocó (los derechos humanos, la democracia, etc.) - Alabando el aumento de la razón, que es lo que no ha civilizado. La razón, el autocontrol y un estado "Leviatán" hacen que el ser humano pueda controlar los impulsos violentos. Esto es -acortado -su credo.

En mi opinión, no consiguió descifrar "el interior de la venganza, la violencia, el desquite". Pero lo que me asombró mucho mas que todo en este libro: el autor trata de describir la violencia de la humanidad, 1000 páginas pero ni en el prólogo, ni en el epílogo y ciertamente tampoco en capítulos se encuentra una definición de la "violencia". La pregunta: ¿Qué es la violencia? no se plantea. No aparece.⁸⁰ En cambio el libro trata de casi todos los matices de violencia física - desde la página 1 a 1036, sin mención del autor a esta restricción del tema. No existe la violencia económica, religiosa, psicológica, etc.. Entonces, el autor no puede ver que los mecanismos de la violencia, los mecanismos de venganza y desquite están activas en todas las áreas de nuestras actividades diarias y las relaciones. La evitación creciente de la violencia física en occidente - y en realidad esa es toda la observación de Pinker - no es de ninguna manera la superación de la violencia que estamos buscando cuando intentamos descifrar este tema en nuestro interior.

Y cuando al final del libro, se menciona repetidamente una nueva sensibilidad a la violencia, entonces habría que plantear a estos autores estudios y opiniones tan superficiales la pregunta siguiente pregunta de Silo:

Silo (Grotte): *Pero si fuera cierto, totalmente cierto, que en las poblaciones se ha despertado esa sensibilidad mayor, ¿que están esperando las poblaciones para salir a la calle? Ahora que se está masacrando a pueblos enteros, que son de otra cultura, claro. ¿Cómo se compagina? Son cientos de miles de personas en otras áreas culturales que están recibiendo bombas, estamos hablando de poblaciones civiles masacradas, cientos de miles.*

El neurobiólogo alemán Dr. Joachim Bauer proporciona un enfoque mucho más profundo al tema y en su libro publicado en 2011 "Umbral del dolor - el origen de la violencia cotidiana y global". El rechaza claramente el "mito" del instinto agresivo como innato, genéticamente definido y califica esta opinión como falsa y anticuada.⁸¹ Describe cómo " en los seres humanos no sólo el dolor físico

⁸⁰ En su sitio Web, Pinker contestó algunas preguntas de los lectores de su libro:

How do you define violence?

I don't. I use the term in its standard sense, more or less the one you find in a dictionary (such as The American Heritage Dictionary Fifth Edition: Behavior or treatment in which physical force is exerted for the purpose of causing damage or injury. In particular, I focus on violence against sentient beings: homicide, assault, rape robbery and kidnapping whether committed by individuals, groups, or institutions. Violence by institution naturally includes war, genocide, corporal and capital punishment and deliberate famines.

What about metaphorical violence, like verbal aggression?

No, physical violence is a big enough topic for one book (as the length of Better Angels makes clear). Just as a book on cancer needn't have a chapter on metaphoric cancer, a coherent book on violence can't lump together genocide with catty remarks as if they were a single phenomenon.

Isn't economic inequality a form of violence?

No; the fact that Bill Gates has a bigger house than I do may be deplorable, but to lump it together with rape and genocide is to confuse moralization with understanding. Ditto for underpaying workers, undermining cultural traditions, polluting ecosystem, and other practices that moralists want to stigmatize by metaphorical extending the term violence to them. It's not that these aren't bad things, but you can't write a coherent book on the topic of „bad things“.

⁸¹ Por Sigmund Freud en 1920 (aún bajo la impresión de 1. guerra mundial) en la teoría que presento "Más allá del principio del placer". El biólogo y etólogo Konrad Lorenz popularizó y fortaleció estas declaraciones de Freud en su libro "Sobre la agresión, el pretendido mal". (1963)

o amenaza física conducen a la agresión, sino también todas las experiencias que se vive desde la perspectiva de la persona afectada como exclusión social o humillación personal"⁸². Localiza allí un "umbral del dolor" y lo respalda con la descripción de diversos estudios y experimentos, en donde los efectos neuronales y las señales del dolor físico y las de humillación social son idénticas. Él ve a la agresión como señales del individuo normales y necesarias hacia su entorno, para dejar claro que está llegando a su "umbral del dolor". La violencia comienza según el autor, donde esta agresividad no fluye en comunicación constructiva para superar el dolor, sino que se torna en destrucción, en violencia. Él ve en la exclusión social (pobreza, desempleo, etc.) una forma básica de humillación del individuo y los grupos, y por lo tanto un catalizador para la agresión y la violencia. Pero también "el que no tiene vínculos interpersonales o vive sin redes sociales, vive en el estado de marginación. "El comportamiento agresivo se da en las personas con pocas relaciones sociales o interpersonales más que en otros".⁸³

En su búsqueda vuelve a las causas y orígenes de la violencia humana en la pre - y protohistoria. Esboza una película que comienza hace casi 4 millones años con el pequeño y frágil australopiteco hasta el homo sapiens. Y hace reseña clara (fundamentada con hallazgos e investigaciones recientes, etc.) a las señales de que los antepasados humanos durante el período más grande de este gran desarrollo, distaban mucho de ser cazadores salvajes y agresivos, sino que mucho más probable que fueran ellos las criaturas cazadas y mayormente herbívoras; cuyo "éxito evolutivo no radicó en la fuerza ni en matar, sino en la inteligencia y la cooperación".⁸⁴

Recién hace 400.000 años con el dominio del fuego, sitúa Bauer el comienzo de la caza de nuestros antepasados. Pero incluso eso - sostiene - no hace del humano prehistórico un ser de naturaleza violenta. Un gran cambio, un punto de inflexión hacia un pueblo más agresivo y violento ve Bauer en los agricultores que llegaron con la revolución neolítica: se ve en la transición de los "pacíficos" cazadores y recolectores a los de agricultura sedentaria y la cría de ganado, donde se genera la propiedad, se desarrolla una dinámica totalmente nueva con la envidia y la agresión, cuando el principio económico se convirtió en el paradigma dominante de la convivencia".⁸⁵ En las religiones, o en "Sistemas Morales", el autor ve la promoción de la cohesión social y humana dada la desintegración causada por el proceso de civilización- lo que intenta fundamentar con experimentos y estudios psicológicos. Sin embargo, él ve la desventaja principal en los sistemas religiosos y morales, ya que fomentan la categorización simultánea "pensamiento-amigo-enemigo", la exclusión social y la degradación. Resumiendo, escribe: *"La agresión es un regulador social, que debe estar a nuestra disposición cuando tenemos que defendernos. Como un factor de corrección para la eliminación de una falla es efectivo si la agresión lo hace a través una señal comunicativa... Un requisito previo para esto es la utilización medios verbales. La agresión, que entrega mensaje comunicativo, es constructiva, de otra forma es destructiva y fomenta la aparición de los circuitos de violencia. Quien haya sufrido lesiones físicas o mentales causados por otros, no debería cultivar victimismo, sino mostrar una reacción y confrontar la debida discusión... Donde los conflictos amenazan a convertirse en un ciclo destructivo de agresión, ayuda a menudo solamente una distancia al enemigo libremente elegida. Otra forma, aun mas significativa, para los conflictos que parecen no tener solución es el perdón (sin embargo, es una habilidad que no se le es dada a todos)".*⁸⁶

Más clarividente que su colega de Estados Unidos, cierra su libro con una mirada preocupada hacia la política y el futuro: "la falta de recursos globales aumentará necesariamente la exclusión creciente de partes de la humanidad y por lo tanto el riesgo de conflictos violentos", pero "no podemos dejar de aspirar a un mundo como debería ser".⁸⁷

⁸² J.Bauer "Schmerzgrenze – Vom Ursprung alltäglicher und globaler Gewalt." (Umbral del dolor - acerca del origen de la violencia cotidiana y global); 2011; pag. 65

⁸³ idem pag. 65

⁸⁴ idem pag.137

⁸⁵ idem pag.153

⁸⁶ idem pag.197

⁸⁷ idem pag.202

Este autor también omite la cuestión de la definición de violencia y está todavía lejos de descifrar la mecánica de la venganza psicológica y culturalmente. Se queda fascinado con las descripciones biológicas de las personas y los procesos químicos de la agresión. Pero es muy reconfortante ver con qué claridad y coherencia rechaza las opiniones biológicamente deterministas de un por. ej. un Richard Dawkins.⁸⁸

Si estos dos libros reflejan de alguna manera, el estado actual de la ciencia, la investigación y las publicaciones sobre el tema, entonces, los que consideramos que la superación de la violencia es posible y necesaria, tenemos entonces todavía un campo muy grande delante nuestro, en el que tenemos aportar: producciones, publicaciones y eventos de todo tipo, en el terreno político, psicológico, sociológico y cultural, con la adecuada difusión. Solamente el intento de definir la "violencia" (las distintas formas de violencia), va a producir resistencia de lo establecido, - porque rápidamente se entiende que lo se está cuestionando el sistema mismo. Pero en la medida en que nosotros integremos el nuevo fundamento, tendremos todos los motivos para enfrentar estos desafíos.

⁸⁸ C.R. Dawkins (nacido 1941), zoólogo británico y biólogo evolutivo, conocido a través de su libro *"The selfish Gene"* (el gen egoísta) 1976

Silo (Grotte): *Pero, necesitamos un antepredicativo, una cosa anterior a todo esto. Nos falta fundamento, porque no se trata simplemente de destacar una cosa lacrimógena, una especie de sensiblería. No, no es eso, es que hay que entender. Porque si están hablando de verdad además debemos entender. Porque no es un tema de sensiblería lacrimógena. No es que se haya entendido el problema por el hecho de horrorizarse ante todo eso. No lo solucionamos. Somos gente sensible, que se horroriza frente a esas barbaridades. Pero eso no lo soluciona.*

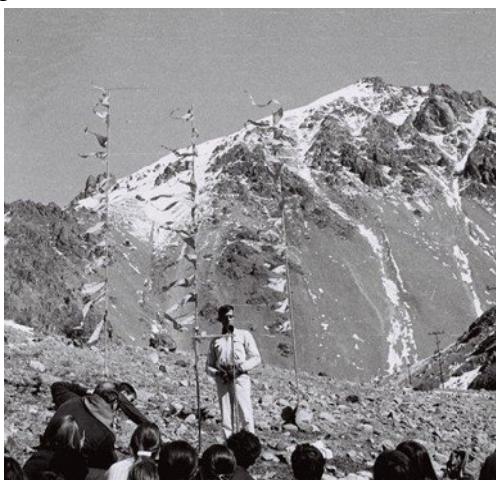
Silo - La violencia, la venganza y la reconciliación

Si yo en nombre de todo lo que es para mí sagrado,... en nombre de los derechos humanos, de la justicia entre todos nosotros, en nombre del progreso humano, me consagro por la superación de la violencia, la venganza, el desquite; y el otro hace uso de la violencia en nombre de Dios, en nombre de los derechos humanos, en nombre de la justicia, la democracia y el progreso, si utiliza la violencia en todas sus formas, tira bombas, tortura, asesina..... entonces me encuentro en un dilema en la discusión con el mundo. Necesito un fundamento, no sólo mi sentimiento. En la conversación del 06 de mayo de 2008 Silo repitió una y otra vez, en relación con los temas de violencia, venganza y reconciliación, la necesidad imperativa: dar a estos temas fundamento, ir hasta el fondo de ellos, a sus raíces.

Son 26 veces (y llegan a ser aprox. 45 hasta el final de la conversación) las que en el curso de la conversación destaca esta necesidad y la dificultad que encontraremos, porque nuestro pensamiento, sentimiento y acción se formaron en esta cultura. Meterse con las raíces de su propia cultura plantea una dificultad “irrazonable”: tomar distancia de uno mismo, meterse con el núcleo culturalmente formado internalizado: mi pensar, sentir y actuar, meterse con uno mismo. Aquí viene el momento notable cuando dice:

En La Mirada Interna se habla de todo eso. De todo lo que me horroriza pero no se me aparece claro que es lo mejor y que es lo peor. Si tienes ese capítulo de La Mirada Interna a mano, verán que ya se estaba trabajando ahí, todo eso ocurre en el primer día creo, en las primeras horas de ese día, en La Dependencia. Estas son todas pequeñas frases que crean problemas, problemas de raíz cultural.

Silo toma su libro „*De la Mirada Interna*“ y lee el primer capítulo entero - interrumpiendo para algunos comentarios - esto ya es lo suficiente emocionante como para mirar un par de veces este parte del vídeo. El enfatiza allí en dos cosas a mi modo de ver:



Silo *La Curación del Sufrimiento*
Punta de Vacas 1969

- Nos falta tanto como sociedad y como individuos (al menos en la cultura occidental) la base, el fundamento de lo que nos parecen nuestras mejores aspiraciones.
- Cualquiera que esté buscando fundamentos, puede tomar la enseñanza de Silo como herramienta .

El momento de esta lectura me parece destacable porque: hasta este punto de la conversación uno podría creer que se trata de un discurso erudito sobre un tema social muy interesante. Pero como un tema entre tantos.

Al menos en este momento, donde toma este libro básico de su enseñanza en la mano, se torna muy personal: él, Silo, ha puesto todo su trabajo al servicio de dar fundamento y base a los más profundos, a los mejores sentimientos y aspiraciones del ser humano. Y la pregunta

de la superación de la violencia ocupa en ello una posición central.

Esta posición central se mantuvo desde su primera aparición pública en 1969 en Punta de Vacas hasta en Berlín 2009. ¿Y porque no, si siempre cuando aparece este prehistórico reflejo de supervivencia, que nos acompaña a cada paso desde la edad de bronce, al que hemos domesticado y ha acuñado nuestra cultura, (en el capítulo anterior lo hemos ilustrado suficientemente) - deja entonces sin fundamento cualquier esfuerzo bien intencionado y lo degenera a merced de palabras huecas ?



Silo Discurso en Berlín 2009
En del World Summit of Peace Laureates
Con ocasion de la Marcha Mundial
Para Paz y No-Violencia
hacia Punta de Vacas

Y sólo con un fundamento es posible mantener una dirección permanente, que no sea arrastrada por el viento cada vez mayor de los acontecimientos y los vaivenes personales. Hubo muchos intentos de defenderse de la violencia en la historia occidental. Ciertamente, hay una historia de la rebelión humana contra la violencia humana. En muchos de estos momentos pareciera poderse percibir señales de lo profundo del ser humano. Sin embargo, estas señales fueron demasiadas veces en su tiempo interpretadas de forma catártica-vengativa. Muchas más de las que hubiera sido convenientes para permitir en esta cultura la superación de la violencia en su raíz. Para ello es necesario el conocimiento interno de la conciencia, sus procedimientos y mecanismos, un profundo conocimiento del ser humano y el acceso descriptible a experiencias propias realmente nuevas, lo que Silo nos propone con su obra.

Hubo ciertamente momentos en la historia humana, donde lo mejor y lo más humano en nosotros brilló como una estrella, y en el momento siguiente fue oscurecido por las densas nubes que están más cerca a nuestros ojos. ¿como podría sino explicarse que la frase, con mínimas variaciones, apareciera en todos los rincones de la tierra en distintos momentos históricos desde bocas culturalmente diversas: **"trata a los demás como quieres ser tratado"**. Por fin un mandamiento que no es externo, no es una moral amenazante! Sino una visión de personas que han reflexionado sobre su propio comportamiento en la vida. Esta comprensión supera al "te trato tal cómo tu me tratas" de la venganza - y propone frente al temor constante a los otros, la intención y la construcción de una convivencia en la que yo confío encontrarme con lo mejor del otro.

Si, conecto con los mejores momentos, con mi interior y percibo el ser humano en el otro y en mí, cuando percibo o reconozco sentido en el fenómeno "vida", entonces me parece cualquier forma de violencia un absurdo, una contradicción. Porque la violencia en cualquier forma es la cosificación de la vida que me rodea: el mundo es una colección de objetos que, o sirven a mis intereses o los saco de de mi vista. Negar la vida que me rodea, dentro de mi horizonte significa negarlo en mí. Negar lo humano en el otro, negar su futuro abierto es privarme de lo que podría conectarme con él.⁸⁹

La cultura en que vivimos, nos convierte en objeto útiles o inútiles de los deseos de los demás; en

⁸⁹ *En tanto registre del otro su presencia "natural", el otro no pasará de ser una presencia objetual, o particularmente animal. En tanto esté anestesiado para percibir el horizonte temporal del otro, el otro no tendrá sentido más que en cuanto para-mí. La naturaleza del otro será un para-mí. Pero al construir al otro en un para-mí, me constituyo y me alieno en mi propio para-sí. Quiero decir: "Yo soy para-mí" y con esto cierro mi horizonte de transformación. Quien cosifica se cosifica, y con ello cierra su horizonte. En tanto no experimente al otro fuera del para-mí, mi actividad vital no humanizará al mundo. El otro debería ser a mi registro interno, una cálida sensación de futuro abierto que ni siquiera termina en el sin sentido cosificador de la muerte.*

Silo, 1983, Tortuguillas / Buenos Aires: "Acerca de lo Humano" ed. en: *Habla Silo*

un "dispositivo con lenguaje" usando la definición de los esclavos de Varro. Este ignorar de nuestra vida humana, nuestra dimensión (nadie se interesa realmente por mí), esta cosificación nos duele todo el tiempo. Muchos invierten un montón de energía, tiempo y dinero, - aunque sea con un bungee jumping "puentismo" - para asegurarse de que todavía están vivos. Compensar el impulso, este permanente ser herido e ignorado con el mecanismo de venganza, nos acostumbra a usar la mirada que cosifica a los otros: me sirven para compensar mi sufrimiento o no?

Abandonar esta mecánica, este circuito de sufrimiento que se encuentra en la raíz de nuestra cultura, parece una opción sólo para aquellos que han fracasado totalmente en ella.

A todo el el resto le va a parecer, que quieren quitarle la "recompensa" por su sufrimiento y quitarles la diversión en la vida. Para ellos, reflexiones como éstas son inútiles.

Pero ya veremos lo que pasa cuando esta cultura con la escalación de acontecimientos fracase completamente y se rasgue el delgado manto de la "Civilización" dejando al descubierto la violencia desnuda.

Desde muchos ángulos, Silo formuló el fenómeno de la violencia aquí descrito, nuestra cultura cosificadora, el sistema violento y la necesidad de superar todo aquello. (por ej. en los capítulos de "El Paisaje Interno": "El Paisaje Humano" y "Dar y Recibir"; o en la reflexión "Acerca de lo Humano"),

Pero él no ha solo escrito para la superación de la violencia y para la apertura hacia nuevas experiencias espirituales, sino que junto con amigos, simpatizantes y colaboradores a lo largo de décadas, puso en marcha una serie de propuestas concretas, todas encaminadas para allanar un camino que apunta una nueva cultura pero esta vez universal: una cultura que se inclina ante la diversidad humana, pero acabando con los miles años del terror de la violencia en todas sus formas, una cultura en la que se abren sin miedo las puertas hacia dentro y hacia afuera para lanzarse al día no desde el temor, sino para conocer, para aprender y para crecer.

Silo (Grotte): *Ese núcleo tan pesado, tan fundamental, que será necesario transferir.*

Es la transferencia de toda una cultura.

Si tenemos unos líos tremendos para transferir un problema que tuvimos cuando éramos chiquitos con un amigo, imagínate lo que debe ser transferir un núcleo cultural. No lo vas a solucionar catárticamente. Hay diferencia entre una solución catártica y una solución transferencial. Transferir el núcleo, el núcleo opresivo de una cultura es algo serio.

...

Así que superar el tema de la venganza es superar al sistema mismo. Luchar por superar la venganza es lo mismo que luchar contra el sistema y su estructura total. Tiene que cambiar el sistema, en ese sentido. Entonces plantearse la superación de la venganza es plantearse la superación del sistema. Si vamos a hablar en última instancia. Lo demás son arreglos.

Una nueva cultura/ respuestas

Aquí no voy a hacer el intento de presentar las diversas iniciativas, las respuestas del Nuevo Humanismo que se han formado en las últimas décadas para denunciar y superar a la predominante cultura de la violencia. La mayoría de los lectores de esta monografía está bastante familiarizados con estas propuestas y saben dónde y cómo pueden participar en esta dirección. Todas estas iniciativas disponen de documentos coherentes y no hay nada que añadir, salvo la propia participación y la actividad con una amplia difusión de sus propuestas.

Pero tal vez es bueno agudizar la visión del mundo, de esta cultura generadora de sufrimiento en la que vivimos y actuamos. No sólo la "propia" biografía familiar e individual actúa en mí, también la cultura en la que yo y mis antepasados crecimos. Si reflexiono sobre mi-estar-en-el-mundo, sin duda entraré en discusión, en controversia con esta cultura.

¿Qué tenemos para contrarrestar a esta vieja cultura de la violencia, de la venganza y el desquite? "Se trata de la transferencia de toda una cultura"⁹⁰: ¿dónde podemos empezar?

¿Con esta cultura que está institucionalizada y nos es familiar hasta dentro mismo de la mecánica de nuestro aparato de conciencia?

Esta cultura de la compensación de nuestras "heridas", una cultura de "recompensa y desquite", una cultura de "ganadores y perdedores", "vencedores y vencidos" con todo tipo de venganza, de moral y de leyes y justicia amenazantes "si no haces esto, entonces...".

Esta cultura que ha domesticado la violencia de sus súbditos para ejercerla ella misma.?

Esta cultura, que incita crecientemente a sus súbditos a construirse ellos mismos su propio destino, y responde con un teatro llamado democracia, que no es más que un permanente espectáculo de promesas, esperanzas y traición?

Esta cultura que no es capaz de encontrar respuesta conciliadora al sufrimiento, las guerras y los conflictos que ella misma crea. Y en costosas conferencias asigna (tal vez) limosna y donaciones a los perdedores de estos conflictos.

Esta cultura de reyes y súbditos, donde se mantiene el humor del pueblo con la ilusión de que todos pueden convertirse en rey.

Esta cultura, en este momento decisivo donde los pueblos de este planeta están confluyendo para vivir juntos, no encuentra otra respuesta que armarse temerosa hasta los dientes y disciplinar a las poblaciones hasta el extremo.

Esta cultura no tiene posibilidades para renovarse en el empeoramiento de la crisis, no puede darse

⁹⁰ "Las transferencias tienen como objeto la integración de contenidos. No proceden como la catarsis, descargando tensiones hacia la periferia, sino trasladando cargas de unos contenidos a otros, a fin de equilibrar un sistema de ideación, una "escena" mental. En realidad, la conciencia trabaja transfiriendo cargas de unos contenidos a otros, continuamente. Sucede, sin embargo, que por algún motivo ciertos contenidos quedan aislados produciéndose disociaciones."

En: Autoliberación de L.A. Ammann

vuelta porque le están faltando elementos para hacerlo. Nació de la violencia, la usó de pilar de apoyo, y por lo tanto no puede cuestionar la violencia - sólo puede negarla.

Qué podemos poner en cambio de esta cultura milenaria?

Nuestra sentida necesidad de una nueva cultura. Este es el punto de partida.

Dar a esta nueva cultura una base sólida para dar cabida a toda la gente. Para que ni yo mismo, ni nadie otro seamos "Extraños".

Como un paso hacia a una nueva cultura, es necesario la superación de la vieja cultura en mí – una integración transferencial de todos mis conflictos "conmigo y con el mundo" en un flujo histórico biográfico, en un proceso sentido de coherencia creciente, el "sentido" de mi existencia.

Y esto sería una nueva cultura que está lejos de la moral externa y sus mandamientos. Ellos no son sino cómplices de la cosificación y de la venganza, porque cada mandamiento, cada ley tiene su castigo.

Dicho de otro modo:

Una conciencia que está constantemente ocupada en la venganza, la compensación del sufrimiento pasado presente y futuro - y no la superación y la transformación - difícilmente puede tranquilizarse, para dar espacio y escuchar los impulsos más interesantes en lo profundo del interior. No sólo eso: todas las señales más interesantes y profundas serán deformadas e interpretadas sobre el terreno fértil del desquite que crea nuevamente sufrimiento.

Visto de esta manera algunos consideran a la superación de la violencia y la venganza en uno mismo, la reconciliación de la propia conciencia, como una condición previa necesaria para abrir inspiraciones más profundas. En este camino no existen atajos.

Nada distinto ocurre en las sociedades. Debajo de todo el ajetreo y el bullicio, de la violencia, de las luchas por los recursos y beneficios económicos, debajo de todo el sufrimiento que se crea diariamente, se abre camino una y otra vez la señal de lo mejor de nosotros, los seres humanos. Una señal nacida de un profundo deseo de superar el dolor y el sufrimiento. Como por ejemplo, ese documento inspirado e inspirador de los derechos humanos.

Pero ya el preámbulo está construido sobre la base sin fundamento de la antigua cultura: sin fundamento se apela a presunto "derechos naturales".⁹¹ Pero sin tal fundamento la declaración de



Peng-chun Chang y Mrs. Roosevelt

⁹¹ El chino Peng-chun Chang (Zhang Penjun), 1892-1956, quien fue enviado en 1946 como embajador del gobierno de Kuomintang a las Naciones Unidas, desempeñó un papel interesante en la redacción de la Declaración Universal de los derechos humanos. Él mismo se consideraba más bien filósofo, profesor y artista que político. Hasta 1950 fue vicepresidente de la Comisión de derechos humanos. P.C.Chang participó en la elaboración de la declaración de los derechos humanos adoptada el 10 de diciembre de 1948. Según comentarios hechos por miembros de la Comisión y otros testigos, influyó considerablemente con su forma persistente, amistosa y su comprensión de la filosofía oriental y occidental, en la universalidad de la declaración. Propuso formulaciones simples y generales aplicables a todas las culturas. Tomó como referencia a Confucio (Kung-Fu-tzu) y su discípulo Mencio (Mengzi) entre otros, para ilustrar las características culturales comunes y dar respuesta a preguntas básicas. De esta manera él es el responsable que la declaración no se haga referencia a Dios, con su observación de que la declaración debía ser también válida para los ateos y otras posturas religiosas. Él anuló una fundamentación aún más naturalista en el preámbulo de los derechos humanos argumentando que esta tenía un punto de vista occidental unilateral.

De: R.Huhle, „Peng-chun Chang“, documentación para el centro de derechos humanos NMRZ en Nürnberg, septiembre de 2008

los derechos humanos⁹² se ha convertido en poco más de 50 años en un papel molesto para los poderosos. Un papel que usan para difamar al enemigo en frente de la opinión pública, incluso para justificar guerras. En aniversarios, se expresan las alabanzas obligatoria al documento colgado en en la pared, para cubrirlo rápidamente con un paño, cuando se quieren eliminar competidores o enemigos internos y externos en nombre de la seguridad.

Bien puede verse en el pasado y el presente la necesidad de tanta gente de encontrar lugares tranquilos y apartados donde volcarse a su interioridad, su espiritualidad. Bien se puede entender la creación de parques de estudio y reflexión: Lugares cerca de las ciudades, pero muy lejos de los códigos de esa vieja cultura que no es capaz de traer la reconciliación al individuo, a los grupos, a las Naciones, al mundo. Lugares simples a disposición de las personas y los grupos como lugares de reconciliación y de inspiración. En última instancia, como lugares de fortalecimiento en la lucha contra este sistema y su estructura. Y para no restringir ni deformar la libre interpretación de la inspiración ganada con los viejos códigos de una cultura violenta es que preferimos estos lugares a los lugares más tradicionales de reflexión; para evitar el marco de interpretación sofocante y distorsionante de la antigua cultura.

¿Porqué entonces no invitar a más gente de nuestra cultura (ahora que la cultura decadente con su núcleo conflictivo paraliza cada progreso importante) a realizar inspiradores viajes transferenciales de peregrinación a nuestros parques de estudio y reflexión?

Porqué no seguir este modelo, para aceptar y fortalecer esta invitación del 2007: una nueva cultura universal, una cultura interna para contrarrestar la vieja cultura.?

Allí, el 05 de mayo de 2007, con motivo de la jornadas de la inspiración en Punta de Vacas Argentina - fue descrito por Silo en palabras simples pero poéticas con toda la claridad, qué pasos y que trabajos son necesarios, si uno se pone a buscar la reconciliación con y en sí mismo.

En principio, el describe la técnica, sin duda conocida por algunos lectores, de transferencia, como se explica en el libro "Autoliberación" de L.A.Amman.

El mecanismo de la reconciliación funciona aproximadamente en la conciencia de la siguiente forma :

Cuando llego a un punto donde noto que mi mirada al futuro es tediosa, esta teñida con sufrimiento, incluso bloqueada, puedo llegar a experimentar que es necesario una superación de las experiencias dolorosas y contradictorias del pasado.

Precisamente esas experiencias deben trabajarse, para comprender los factores no integrados de esos hechos y para que el aparato de conciencia pueda "digerirlos". Mecánicamente el aparato de conciencia se distancia de ellos, porque está diseñado para alejarnos del sufrimiento lo más rápido posible. Porque el ver aquel sufrimiento que hemos vivido, o el que nos han infligido otros es

⁹² Aquí un esbozo de un preámbulo de la declaración de los derechos humanos con un fundamento mas consistente: *Nosotros, los firmantes de este documento, nos sentimos como parte de la humanidad y como seres humanos profundamente vinculados, porque reconocemos en la historia de nuestra especie el profundo deseo de superar dolor y sufrimiento, que a pesar de las dificultades y fracasos, nos da dirección y nos ha permitido progresar.. En este deseo y aspiración común de los seres humanos, vemos el fundamento para hablar de la igualdad de todas las personas más allá de la diversidad y las diferencias entre individuos, pueblos y culturas. En este sentido, no hay ningún ser humano por encima o por debajo de otro. Desde el espíritu de igualdad así entendida y de la solidaridad entre cada ser humano con todos los seres humanos y entre la humanidad con el individuo, formulamos el proyecto de la creación de iguales derechos y oportunidades basicas para todos: los derechos humanos. Nosotros, los abajo firmantes, nos comprometemos a trabajar incansablemente y con toda la fuerza en la creación, la implementación y el respeto de estos derechos humanos.*

incómodo y requiere un poco de energía, requiere intención. El aparato de conciencia intenta mecánicamente siempre el camino más corto, más simple para ahorrar energía. En este caso significaría compensación, olvido, represión.

Pero estamos hablando de un caso en el cual esta compensación no me es suficiente. Con la mirada a estos hechos del pasado, a estas situaciones que tienen un efecto hasta el presente y afectan principalmente el futuro, seguro se despierta y se siente nuevamente el daño sufrido. Esto requiere, como ya se mencionó, una intención y es parte del arte de la reconciliación. Sin embargo, la parte más difícil de este procedimiento es ver todo esto con una mirada adecuada. Esta mirada no debería estar limitada por la cultura que promueve todo este sufrimiento: juzgar, culpa y disculpas, castigo, venganza.

Porque la mente debe quedar fresca y atenta sin disimulos ni falsificaciones. Estamos considerando ahora el punto más importante de la Reconciliación que no admite adulteraciones.

...porque yo no quiero juzgarme ni juzgar a otros... quiero comprender en profundidad para limpiar mi mente de todo resentimiento.

...es reconocer todo lo ocurrido y es proponerse salir del círculo del resentimiento.

...es pasear la mirada reconociendo los errores en uno y en los otros.⁹³

Es una mirada más atenta, tratando de entender lo que no pudo entender en los acontecimientos del pasado y en las circunstancias en que aquello sucedió: que existen factores, tanto en mi como en los otros.

Cuando llegamos a comprender que en nuestro interior no habita un enemigo sino un ser lleno de esperanzas y fracasos, un ser en el que vemos en corta sucesión de imágenes, momentos hermosos de plenitud y momentos de frustración y resentimiento. Cuando llegamos a comprender que nuestro enemigo es un ser que también vivió con esperanzas y fracasos, un ser en el que hubo hermosos momentos de plenitud y momentos de frustración y resentimiento, estaremos poniendo una mirada humanizadora sobre la piel de la monstruosidad.⁹⁴

Cuando puedo entender lo que ha sucedido, comprender cómo pudo pasar eso (y una mera observación con una mirada adecuada ya hará su parte) mi conciencia puede organizar todo esto en mi memoria, en el proceso de mi vida. Esto liberará mucha energía, porque ahora mi aparato de conciencia no necesitará tanta fuerza para evitar recuerdos y situaciones y para compensar etc. Esto es la reconciliación, lo que esta buscando mis interior.

¿Cómo saber si funcionó? Mis sensaciones y percepciones enviarán una señal de alivio y de la nueva comprensión adquirida. Y hay otros indicadores:



Versöhnung / Reconciliación
Escultura y Donación del escultor argentino/alemán
Pablo/Paul Hanneman an die Stadt Berlin
Berlin / Fehrbelliner Platz 4

⁹³ Silo, 5 de mayo 2007, Punta de Vacas

⁹⁴ Silo, 5 de mayo 2007, Punta de Vacas

*No olvidemos las pequeñas frases que han surgido en nuestro interior, no olvidemos las ocurrencias que nos han llegado súbitamente, no dejemos de anotar algunas verdades que hemos logrado barruntar por que las hemos visto danzar brevemente en nuestro caminar o porque las hemos visto en nuestros sueños reparadores después de nuestro peregrinaje. Estas frases, estas ocurrencias y estas verdades danzarinas son inspiraciones que estamos prestos para agradecer y son inspiraciones que nos invitan a ir más allá en nuestras experiencias no solamente de reconciliación sino de superación de las contradicciones, de las debilidades y de los temores.*⁹⁵

Este acto reflexivo de la reconciliación se completa con un trato adecuado a aquellos a los que yo he infligido sufrimiento o a los que me lo han infligido a mí. Esto va a pasar como consecuencia de la impresión de la nueva comprensión.

*Reconciliar en uno mismo es proponerse no pasar por el mismo camino dos veces, sino disponerse a reparar doblemente los daños producidos. Pero está claro que a quienes nos hayan ofendido no podemos pedirles que reparen doblemente los daños que nos ocasionaron. Sin embargo, es una buena tarea hacerles ver la cadena de perjuicios que van arrastrando en sus vidas. Al hacer esto nos reconciamos con quien hayamos sentido antes como un enemigo, aunque esto no logre que el otro se reconcilie con nosotros, pero eso ya es parte del destino de sus acciones sobre las que nosotros no podemos decidir.*⁹⁶

Por supuesto la forma de reconciliación descrita permite diferentes grados de profundidad y rigor dependiendo de la apreciación y el interés propio. En cualquier caso, este camino de reconciliación forma ya parte -en su procedimiento y en su efecto- de la superación de la antigua cultura.

¿Por qué no transferir en nosotros mismos esta cultura antigua para avanzar en un camino en el que las nuevas generaciones se puedan inspirar?

¿Y por qué no soplar el viento de esta nueva cultura de reconciliación en todas partes del mundo y aportar algo a la histórica transferencia hacia una cultura universal?

⁹⁵ Silo, 5 de mayo 2007, Punta de Vacas

⁹⁶ Silo, 5 de mayo 2007, Punta de Vacas



.....el Proyecto podría realizarse. ¿Cómo llegaría a todo el mundo? Como ha llegado cualquier tecnología. Además, los canales de distribución estaban abiertos por esa red de gente excepcional que estaba más allá de la cáscara externa a que había sido reducido el ser humano. Ahora sabía que existía, que todos los otros existían y que eso era lo primero en una larga escala de prioridades.

Silo: „El Día del León Alado“

Bibliografia

ed.E = edición en castellano

eng. = inglés; f. = francés; e. = castellano; i = italiano

Aldhouse Green, Miranda (2003). *Menschenopfer Ritualmord von der Eisenzeit bis zum Ende der Antike*. Essen: Magnus. Original: *Dying for the gods. Human sacrifice in Iron Age and Roman Europe*. Stroud: Tempus Publishing (2002).

Amnesty International (2012). *Jahresreport 2012*. Frankfurt a.M.: S.Fischer.

Amman, Luis.A. (1991). *Selbstbefreiung*. Düsseldorf: Selbstverlag. Original (e.): *Autoliberacion*. Mexico: Plaza y Valdez (1991).

Bär, Jürgen (2009). *Frühe Hochkulturen an Euphrat und Tigris*. Stuttgart: Konrad Theiss.

Barring, Ludwig (1967). *Die Todesstrafe in der Geschichte der Menschheit*. Frechen/München: Komet/Drei Ulmen.

Bauer, Joachim (2011). *Schmerzgrenze – Vom Ursprung alltäglicher und globaler Gewalt*. München: Blessing. ed.E.: Bauer, Joachim; *La violencia cotidiana y global: una reflexión sobre sus causas*; Plataforma Editorial S.L.; ISBN: 8415750684

Beccaria, Cesare (1851). *Über Verbrechen und Strafe* (1764). Wien: Tendler&Comp.; ed.E.: Beccare, Cesare; *De Los Delitos y De Las Penas*; Nabu Press; (Primera Traducción al español por D. Juan Antonio de las Casas, edición de 1774, Madrid, Ed. D. Joachin Ibarra, Impresor de Cámara de S.M.)

Bretone, Mario (1992). *Geschichte des Römischen Rechts. Von den Anfängen bis zu Justinian*. München: C.H.Beck. Original (i.): *Storia del Diritto Romano*. Bari: Laterzy&Figli (1987).

Davies, Nigel (1981). *Opfertod und Menschenopfer. Glaube, Liebe und Verzweiflung in der Geschichte der Menschheit*. Düsseldorf und Wien: Econ. Original (eng.): *Human Sacrifice*. Macmillan Publishing (1981). Ed.E.: Nigel Davies *“Sacrificios humanos”*. Barcelona: Grijalbo, 1983.

Eilers, Wilhelm (1932/2009). *Codex Hammurabi. In der Übersetzung von Wilhelm Eilers*. Wiesbaden: Marix.

Flaig, Egon (2011). *Weltgeschichte der Sklaverei*. München: C.H.Beck.

Frazer, James G. (1989). *Der Goldene Zweig*. Reinbek: Rowohlt. Original: *The Golden Bough*. ed.E.: Frazer, James G. (2011) *La Rama Dorada. Magia y Religión*. Fondo de Cultura Enconimica US. ISBN: 6071606462

Gehrke, Hans-Joachim (1987). *Die Griechen und die Rache. Ein Versuch in historischer Psychologie*. in: *Saeculum* 38/1987. S.121-149.

Grosser, Alfred (1990). *Ermordung der Menschheit. Der Genozid im Gedächtnis der Völker*. München und Wien: Hanser. Original (f.): *Le crime et la mémoire*. Paris: Flammarion (1989).

Hoops, Johannes (Hg.) (2006). *Reallexikon der germanischen Altertumskunde*. Berlin: de Gruyter.

Jones, Adam (Hg.) (2005). *Völkermord, Kriegsverbrechen und der Westen*. Berlin: Parthas. Original (eng.): *Genocide, War Crimes and the West. History and Complicity*. London: Zed Books (2004).

Klengel, Horst (1980). *Hammurapi von Babylon und seine Zeit*. Berlin: Deutscher Verlag der Wissenschaften.

Krebernik, Manfred (2012). *Götter und Mythen des Alten Orients*. München: C.H.Beck.

Kundrus, B. und Strotbek, H. (2006) *Genozid – Grenzen und Möglichkeiten eines Forschungsbegriffs*. in: *Neue Politische Literatur – NPL* 2/3 2006. Darmstadt: Lang.

- Leder, Karl Bruno (1980). *Todesstrafe. Ursprung, Geschichte, Opfer*. Wien und München: Meyster.
- Lippert, Sandra (2012). *Einführung in die altägyptische Rechtsgeschichte*. Berlin-Zürich-Wien-London: LIT-Verlag.
- Lombard, Maurice (1992). *Blütezeit des Islam. Eine Wirtschafts- und Kulturgeschichte*. Frankfurt a.M.: Fischer. Original (f.): *L'Islam dans sa première grandeur*. Paris: Flammarion (1971).
- Mann, Thomas (1920). *Betrachtungen eines Unpolitischen*. Berlin: S.Fischer. Ed.e.: Mann, Thomas. *Consideraciones de un apolítico*. Capitán Swing (2011).
- Meillassoux, Claude (1989). *Anthropologie der Sklaverei*. Frankfurt a.M.: Campus. Original (f.): *Anthropologie de l'esclavage. Le ventre de fer et d'argent*. Paris: Presse Universitaire (1986). Ed.E.: Meillassoux, Claude. *Antropología de la esclavitud. El vientre de hierro y dinero*. Editorial: Siglo XXI (1986)
- Nietzsche, Friedrich (2010). *Zur Genealogie der Moral*. Köln: Anaconda.
- Nietzsche, Friedrich (1969). *Also sprach Zarathustra*. Stuttgart: Kröner.
- Nietzsche, Friedrich (1877). *Menschliches, Allzumenschliches I+II*. In: *Digitale Kritische Gesamtausgabe*. Auf: nietzschesource.org
- Nietzsche, Friedrich (posthum). *Nachgelassene Fragmente (Fragmentos Postumos)*. In: *Digitale Kritische Gesamtausgabe*. en: nietzschesource.org
- Nietzsche, Friedrich. *Digitale kritische Gesamtausgabe – Werke und Briefe*. Basierend auf der kritischen Gesamtausgabe von G.Colli und B.Montinari. Berlin und New York: De Gruyter (1967).
- Nippel, Wilfried (2008). *Preis der Sklaverei* In: ZIG (Zeitschrift für Ideengeschichte) Heft III/2 2009, München: C.H.Beck
- Pinker, Steven (2013). *Gewalt – Eine neue Geschichte der Menschheit*. Frankfurt a.M.: S.Fischer. Original (eng.): *The better Angels of our Nature. Why violence has declined*. New York: Viking Press (2011). Ed.E.: Pinker, Steven. *Los Angeles que llevamos dentro*. Paidós (2012).
- Reichholf, Joseph H. (2008). *Warum die Menschen sesshaft wurden*. Frankfurt a.M.: S.Fischer. Ed.E.: Reichholf, Joseph H.. *La invención de la agricultura. Porqué el hombre se hizo sedentario*. Ed.Crítica (2009).
- Ritter, James (1989). *Babylon*. In: *Elemente einer Geschichte der Wissenschaften*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp (1998) Original (f.): *Element d'histoire des sciences*. Paris: Bordas (1989). Ed.E.: James Ritter, "Babylonien"; en: "Historia de las ciencias". Michel Serres, catedra teorem, Madrid ISBN 84-376-0988-7 del
- Sanmartin, Joaquin (1999). Traducción del *Código de Hammurabi* en: *Códigos legales en la tradición babilónica*. Madrid. Trotta.
- Silo (2006). *Apuntes de Psicología*. Rosario/Argentina: Ulrica Ediciones.
- Silo (2005). *Wörterbuch des Neuen Humanismus*. Köln: Selbstverlag. Original (e.): *Diccionario del Nuevo Humanismo*. (1996)
- Silo (1983). *Einiges über das Menschliche*. In: *Silo spricht. Zusammenstellung von Meinungen, Kommentaren und Vorträgen*. München: Uzielli (1998). Original (e.): *Habla Silo*. en: *Silo. Obras Completas. Volumen I*. Madrid: ediciones humanistas (1999)
- Silo (1994). *Briefe an meine Freunde*. München: Uzielli. Original (e.): Silo. *Cartas a mis amigos*. Ediciones humanistas (1993).
- Vardiman, E.E. (1977). *Nomaden – Schöpfer einer neuen Kultur im Vorderen Orient*. Wien und Düsseldorf: Econ.