



2010 : REFONDATION

(POINT D'INFLEXION À L'ÉCOLE)

Fernando Alberto García

(fernando120750@gmail.com)

Centre d'Études -

Parcs d'Étude et de Réflexion -

Punta de Vacas (Mendoza, Argentine)

Septembre 2023

Traduction en français (9/2023) : claudie.baudoin@gmail.com

nathalie_douay@yahoo.fr

Contenu

Intérêt de ce document.....	3
Silo et la délégation de son œuvre	4
Délégation au sein de l'École	5
La relation émetteur-récepteur dans la transmission des thèmes de l'École	7
Le dépassement des résistances : sa fonction et sa valeur dans la transmission des thèmes de l'École	8
Changement de paradigme : quoi, qui et comment le transmettre aux nouveaux ?	10
Les défauts et les limitations de la phase précédente et les changements nécessaires pour la phase suivante	11
Notes personnelles complémentaires	13
Transmission basée sur des ensembles plutôt que sur des individus	13
Le matériel de référence pour la mise à niveau et les Disciplines	13
La manière de présenter les Disciplines dans les vidéos de Punta de Vacas 2010	14
Aspects de l'emplacement ou de la direction mentale	15
Erreurs d'emplacement ou de direction mentale	16
Changement de la Discipline Matérielle	17
Notes sur le changement de la Discipline Matérielle.....	17
Le point d'inflexion dans le processus de l'École	18
Notes sur le travail en ensemble	18
Analogie avec le polissage des lentilles d'un télescope.....	18
Notes supplémentaires.....	19
Épilogue	21

Intérêt de ce document

Le milieu psychosocial continue d'accélérer sa crise planétaire. Cela exige une adaptation accrue¹ en ce qui concerne l'œuvre de Silo, ce qui implique d'agir et d'introduire des changements à une vitesse proportionnelle à celle du milieu. Pour cela, il nous faut dépasser l'inertie de notre "paysage" passé. Pour surmonter cet obstacle, il est nécessaire de connaître, de comprendre et d'intégrer correctement ce passé afin d'ouvrir et de construire l'avenir qui le dépassera. Ce document, bref et incomplet, tente d'apporter une contribution à cette fin.

Pour ce faire, nous nous concentrerons sur le point d'inflexion significatif dans le processus de l'École qui a eu lieu en 2010. Ceci complète donc la production intitulée "*Ouvertures et fermetures de l'École (brève étude)*"².

¹ L'adaptation croissante diffère de l'adaptation simple et de l'adaptation décroissante ou de la désadaptation. L'adaptation croissante se caractérise, entre autres, par :
a) le dépassement de ses propres résistances et de celles de l'environnement, permettant une plus grande disponibilité d'énergie ;
b) des réponses compensatoires cohérentes qui tiennent compte non seulement de la situation actuelle, mais aussi des situations futures possibles ; et
c) la transformation de son propre environnement en fonction des besoins évolutifs.
Voir Silo, *Notes de psychologie*, I et II.

² García F.A., Centre d'Études - Parcs d'Étude et de Réflexion Punta de Vacas, avril 2013.

Silo et la délégation de son œuvre^{3 4}

Depuis ses origines, dans les années 1960, jusqu'à aujourd'hui, l'œuvre de Silo repose sur **trois piliers**, à savoir le développement de la perspective siloïste de l'École et la double mise en œuvre de cette perspective dans deux domaines d'activité : le changement social au sens large et le changement individuel.⁵

Ces trois piliers - incarnés par des ensembles de participants - ont connu différents moments de processus, avec leurs expressions changeantes en fonction de leur propre développement pour servir l'humanité à ce moment historique crucial. C'est ainsi que nous arrivons aux versions actuelles de l'École, du Mouvement humaniste et du Message de Silo.

En janvier 2002, Silo a couronné le processus du Mouvement Humaniste en constituant l'Assemblée des Coordinateurs Généraux. De cette façon, il a clôturé son processus structurel en tant qu'orienteur du Mouvement Humaniste et s'est retiré de celui-ci, laissant son développement futur entre les mains de cette Assemblée. En 2009, sur proposition de Silo, le Mouvement Humaniste s'est réorganisé, mettant fin à l'Assemblée, aux Conseils et aux Coordinations Générales, restant ainsi sans autre organisation que celle que se donnent individuellement ses organismes autonomes et décentralisés.

En juillet 2002, il avait lancé *Le Message de Silo*,⁶ auquel il s'est consacré jusqu'à son départ. Celui-ci s'est fait sans structure organisationnelle ni statuts. Sa libre interprétation et sa libre organisation⁷ sont une délégation de fait, que Silo a effectué au groupe de personnes qui participait dans des communautés autonomes et décentralisées.

En 2010, Silo achève une étape de l'École avec les vingt premiers Parcs d'Étude et de Réflexion et leurs Centres d'Étude. En février de la même année,⁸ Silo se retire de l'École, annonçant la fin d'une étape et proposant le début d'une nouvelle étape sans sa participation. Dès lors, son activité dans le cadre du Message de Silo se concentre sur trois Parcs seulement (Los Manantiales, Punta de Vacas et La Reja) qui complètent le programme préétabli de nouvelles admissions à l'École par promotions (camadas).

Trois mois plus tard,⁹ Silo annonce l'autonomie complète et la décentralisation de dix-sept de ces vingt parcs. Les trois autres seront ajoutés de facto au moment de son départ en septembre 2010 et plus formellement, selon les plans de Silo, en janvier 2011.

Au cours des années suivantes et jusqu'à aujourd'hui, de nouveaux parcs se sont ajoutés à ceux qui existaient déjà, et dans beaucoup d'entre eux, de nouveaux Maîtres ont été admis.

³ Parmi les différentes perspectives qui pourraient être utilisées pour définir ou décrire "l'Œuvre de Silo", nous utilisons ici l'une d'elles en accord avec le thème spécifique de ce document.

⁴ Tout au long de son processus, l'œuvre de Silo a connu des **points d'inflexion** plus ou moins importants. Par exemple, juillet 1998 marque la fin d'un plan initial de 36 ans, divisé en 3 périodes de 12 ans chacune. À ce moment-là, une nouvelle période de 12 ans a commencé, qui s'est achevée en juillet 2010.

⁵ Les différents aspects de l'œuvre de Silo constituent un ensemble systémique. Les présenter séparément - un choix que Silo a justifié - pourrait donner l'impression qu'il s'agit d'une œuvre fragmentaire, alors que tous les éléments se rejoignent de manière cohérente et synergique.

⁶ Silo, Centre de Travail de l'École à Grotte (Italie, 31/07/2002).

⁷ Libertés dans les conditions fixées par la Cérémonie de Reconnaissance et sa doctrine sociale basée sur les six points de l'Humanisme Universaliste (Silo, La Reja, 07/05/2005).

⁸ Silo, *Dans quoi sommes-nous ?*, 30/01/2010, et *Vers où allons-nous ?*, CdE de PdE&R Punta de Vacas, 21/02/2010.

⁹ Silo, PdE&R Los Manantiales, 28/05/2010, et circulaire du 27/08/2010.

Il convient de noter que, dans l'ensemble, le Mouvement Humaniste et le Message de Silo, ainsi que l'École elle-même - dont ils sont issus - fonctionnent également de manière autonome et décentralisée.

Ainsi, la délégation ultime de la réalisation de Silo à des groupes de participants autonomes et décentralisés apparaît clairement comme une constante et un dénominateur commun. Cette délégation sage et généreuse est une preuve supplémentaire de sa stature de guide spirituel de l'humanité.

Délégation au sein de l'École

Aux moments clés du processus de son œuvre et, en particulier, lors de la mise en œuvre de nouveautés significatives, Silo a suivi un schéma qu'il a lui-même expliqué. Lors d'une étape initiale, il a travaillé lentement avec un petit nombre de personnes, avec lesquelles il réalisait divers tests et mises en œuvre d'alternatives. Cela lui a permis d'expérimenter par essais et erreurs, de tirer des conclusions et des conséquences, et d'introduire des corrections sans affecter un grand nombre de personnes. À un certain moment de sa "mise au point", cette nouvelle proposition a été présentée à l'ensemble pour être étendue plus rapidement à un grand nombre d'individus.

Conformément à ce procédé, en février 2010, il a introduit un autre point d'inflexion : la fin d'une étape et la condition d'origine d'une nouvelle étape de l'École déléguée à chacun d'entre nous.¹⁰

Avant de s'en retirer, il démantèle l'ancienne organisation de l'École et la forme de transmission de son enseignement pour les reconfigurer. Ces activités ne seront plus référées à sa personne, ni centralisées dans le Parc d'Étude et de Réflexion de Punta de Vacas, ni mises en œuvre par quelques Maîtres du "premier anneau",¹¹ ni non plus sur la base de la relation Maître-Disciple-Apprenti.

Il dépersonnalise la transmission, en la confiant à trois textes de référence pour la *Mise à niveau* (*Autolibération*, *Expériences guidées* et *Notes de psychologie*) et à un seul texte existant pour les *Disciplines* (*Les quatre Disciplines*), en plaçant le centre de gravité de la pratique et de l'expérience au sein des groupes autonomes et décentralisés de Postulants, pour un échange sur un pied d'égalité.

Il élimine également toute verticalité résiduelle basée sur l'ancienneté de participation ou des critères similaires contingents ou insignifiants, ainsi que tout système d'organisation par secteur, afin d'établir la parité de tous les Maîtres, c'est-à-dire une égalité des chances de participation.

En d'autres termes, une fois achevée une première étape de formation, ce qui a été accumulé à petite échelle est corrigé et amélioré afin de l'offrir maintenant à un plus grand nombre, avec de nouvelles formes et de meilleurs procédés. Selon Silo, il s'agit là d'une « *audace de la pensée* » et, du fait d'être « *hors des paramètres habituels* », d'une nouveauté historique sans précédent dans la transmission de ces sujets.¹²

Dans cette colossale délégation de l'École aux Parcs et aux générations successives de Maîtres, il n'est pas anodin que l'Ascèse – telle que Silo l'a posée – serve à conférer encore plus d'autonomie et de décentralisation au processus de changement essentiel de chaque Maître.

Dans ses vidéos "*Dans quoi sommes-nous*" (30/01/2010) et "*Où allons-nous*" (21/02/2010),¹³ réalisées juste avant son retrait de l'École, Silo met en évidence certains défauts et limitations de l'étape précédente par rapport à la nouvelle étape, pour pouvoir les dépasser avec de nouvelles propositions. L'École opère un saut de qualité.

¹⁰ « *Nous proposons la dernière étape de l'École, ou la première, si vous voulez* », Silo, *Vers où allons-nous ?*, PdE&R Punta de Vacas, 21/02/2010.

¹¹ Premier anneau : groupe initial de 54 Maîtres (dont Silo) centralisés au PdE&R Punta de Vacas.

¹² Silo, *Vers où allons-nous ?*, PdEyR Punta de Vacas, 21/02/2010.

¹³ Vidéos et transcriptions disponibles dans notre bibliothèque numérique du Centre d'Études du PdE&R Punta de Vacas (<http://ppdv.bibliotecadigitalppdv.net/6655/>).

Les clés de la nouvelle étape de l'École qu'il inaugure - définie par Silo comme "**refondation**" - seront une plus grande rapidité, la multiplicité, la diversité, la décentralisation, l'autonomie, la parité, la participation croissante, le tout mis en œuvre et géré par les groupes eux-mêmes, et non par quelques individus conjoncturellement prééminents.

La relation émetteur-récepteur dans la transmission des thèmes de l'École

En particulier, et parmi les défauts et limitations de la phase précédente à février 2010, il y avait un risque dans la relation Maître-Disciple (exclusive et verticale) si elle était mal mise en œuvre, c'est-à-dire si le Maître introduisait une tournure personnaliste dans la relation.

Ainsi, un Maître risquait de dépasser et déformer sa fonction initiale, et promouvoir chez ses Disciples ses propres registres, interprétations ou goûts personnels que les Disciples n'obtiendraient pas à partir de leur propre expérience et de leur propre processus de travail selon le matériel disciplinaire de référence.

D'un point de vue organisationnel, le Disciple dépendrait exclusivement d'un tel Maître pour l'approbation et l'avancement de son travail disciplinaire qui lui permettrait l'entrée à l'École.

Tout cela engendrerait une dépendance psychologique à l'égard du Maître,¹⁴ incitant ses Disciples à lui plaire (peut-être en s'autocensurant) et brouillant ainsi le fil conducteur de leur propre expérience de la Discipline.

Cela déplacerait le centre de gravité de leur processus en dehors d'eux-mêmes et de leur propre expérience. Le Disciple ne serait pas en mesure de remarquer les préjugés de son Maître, ni de faire la distinction entre les préjugés primaires et secondaires ; le Maître lui-même n'en serait peut-être pas conscient.

En d'autres termes, la Discipline ne serait plus recréée dans chaque Disciple - comme proposé à l'origine - mais devrait désormais coïncider avec la recreation particulière faite par le Maître. Ce biais - ou distorsion initiale - se reproduirait et augmenterait d'étape en étape de la transmission, aggravant ainsi toute la ligne ascendante d'une Discipline qui s'éloignerait de son origine authentique.

Globalement, en outrepassant sa fonction et le matériel de référence commun à tous, l'empreinte personnaliste du Maître sur ses Disciples - et malgré ses meilleures intentions, si tel était le cas - ne contribuerait pas à la cohésion de l'ensemble, mais renforcerait sa différenciation par rapport aux autres Maîtres de sa propre Discipline et des autres Disciplines.

C'est comme si quelqu'un posant la question "qui suis-je" et "où vais-je" était incité ou conditionné à obtenir les mêmes réponses que quelqu'un d'autre et non ses propres réponses issues de sa propre expérience.

C'est comme si un guide d'Opérative imposait ses propres contenus et ses interprétations dans le travail du sujet.

Le Maître d'une Discipline pourrait croire qu'il aide le Disciple en lui offrant ses registres, interprétations ou goûts personnels, alors qu'en fait, il lui nuit.

C'est aussi en raison de ce risque que, depuis 2010, la transmission des Disciplines dans leur version primitive a été privilégiée en les confiant à des groupes de Maîtres qui les transmettent à des groupes de Postulants autonomes sur un pied d'égalité.¹⁵

¹⁴ Peut-être aussi en l'affublant illusoirement d'attributs supplémentaires qu'un tel Maître ne possède pas et qui sont étrangers à la transmission de la Discipline.

¹⁵ La même rigueur est requise pour la transmission de l'Ascèse.

Le dépassement des résistances : sa fonction et sa valeur dans la transmission des thèmes de l'École

En relation avec le point précédent, il existe un autre risque dans la transmission de notre enseignement. Parfois, nous sous-estimons la valeur des difficultés et des obstacles ordinaires qui sont inhérents à nos processus communs ou individuels, et nous avons tendance à les éviter, à les contourner sans les surmonter, en croyant qu'ainsi nous progresserons davantage ou mieux.¹⁶ Ce qui est une opportunité évolutive est simplement perçu comme un obstacle inutile.

Ces résistances indiquent des limitations ou des incapacités qui ne doivent pas être ignorées ou évitées, mais affrontées et surmontées. La tâche consistant à surmonter les résistances du processus fait partie intégrante du chemin et est aussi importante, sinon plus, que sa destination finale. En d'autres termes, il n'y a pas d'accomplissement final significatif sans avoir vaincu les résistances, ce qui implique un réel apprentissage, le développement de nos capacités et un entraînement indispensables.

La déstabilisation peut être considérée comme résistance, mais sans elle, il n'y a pas de changement.

Cela s'applique également à d'autres domaines, tels que le sport, l'activité artistique, la profession, etc. La capacité mentale augmente - si tel était l'intérêt - en essayant de résoudre un dilemme, un paradoxe, une équation ou un *koan*, et non en l'évitant et en recevant la solution de quelqu'un d'autre. Dans le domaine de la mystique, la naïveté conduit parfois à croire, par exemple, que l'action chimique d'une substance psychotrope permet d'obtenir les mêmes résultats, voire plus, que l'exigeante ascèse du mystique.¹⁷

Le processus de mise à niveau est bien plus que la réception passive d'informations : il s'agit de faire activement quelque chose avec ces informations, de réorganiser les priorités et les aspects pratiques de notre vie, d'apprendre à s'accorder avec les autres lorsque l'on travaille en équipe, d'échanger des expériences sur une base paritaire, de renforcer un lien émotionnel, etc.¹⁸ Tout cela, qui est une expérience formatrice, ne peut être contourné ou remplacé, car ceci nous qualifie pour notre participation future à l'École.

Les Disciplines, en particulier, sont des processus d'accumulation et de saut qualitatif. Entreprendre résolument le dépassement des résistances fait partie intégrante de cette accumulation. Sans accumulation, il n'y a pas de saut qualitatif.

On a dit : « Le cœur vrai dans la tête fausse produit la stupidité ». ¹⁹ ²⁰ Un exemple est le paternalisme, par lequel on tente d'empêcher (inutilement) que le Disciple rencontre des résistances dans son processus. Si l'on "épargne" au Disciple le travail ou l'acte de chercher à vaincre les résistances, ou si on lui adjoint des "objets" étrangers (ceux du Maître) pour accomplir cet acte, cela n'aide pas le Disciple, mais lui nuit plutôt en le privant de sa propre expérience formatrice. L'acte de travailler pour atteindre les registres recherchés doit être complété par sa propre recherche et ses propres registres.

¹⁶ Distinguer l'évitement habile du fait d'éluder un engagement, un conflit, un risque ou une difficulté. Il s'agit d'une variante de la fuite face à un conflit situationnel et/ou d'un pragmatisme qui recherche le succès et dans lequel la fin justifie les moyens.

¹⁷ Voir "l'esprit faustien" dans les *Notes de rencontres avec Silo à Drummond* (Mendoza),

¹⁸ « Il n'y a pas d'apprentissage, aussi petit soit-il, qui ne s'accomplisse par le seul fait de contempler. Tu apprends parce que tu fais quelque chose avec ce que tu contemples, et plus tu fais, plus tu apprends, étant donné que ta vision se modifie suivant ta progression. » Silo - *Le Paysage Intérieur*. VI. Centre et réflexion. 2.

¹⁹ Silo, dans *Poétique mineure* (1971).

²⁰ Stupidité : remarquable maladresse dans la compréhension des choses.

Comme décrit dans le "*Guide du chemin intérieur*", on n'atteint pas les états intérieurs élevés sans avoir traversé et dépassé les états inférieurs. La "*voie de la mutation*" est un faux chemin d'ascension. Le "*labyrinthe de la vie consciente*" a une fonction et un sens, tout comme l'effort et la fatigue pour le traverser dans l'ascension.

C'est peut-être aussi pour cette raison que Silo a proposé des outils et des orientations pour notre propre travail inéluctable de recherche de réponses et de solutions, en surmontant les difficultés selon nos propres termes et en fonction de nos circonstances et conditions particulières.

Lors de la cérémonie d'Entrée à l'École, les deux questions auxquelles le Postulant doit répondre à haute voix ne sont pas une formalité inutile ou un obstacle, mais une aide, une occasion de clarifier ses intentions et d'y réfléchir, de prendre conscience de cette décision et de cette étape importante de sa vie, d'adopter l'attitude et l'engagement qui s'imposent, etc. Et son Examen d'Œuvre est aussi une aide.

Changement de paradigme : quoi, qui et comment le transmettre aux nouveaux ?²¹

À partir de février 2010, un point d'inflexion très important s'est produit, représentant un saut qualitatif significatif. Une grande partie de la lente phase initiale et formative de l'École sera gravée pour des raisons historiques, mais elle ne représentera pas le meilleur ou le plus avancé du processus, comme s'il s'agissait d'un "âge d'or" regretté, mais plutôt des étapes expérimentales primitives avec des essais et des erreurs effectués par un petit nombre de participants.

C'est également la raison pour laquelle la transmission a été dépouillée des éléments qui sont peut-être pittoresques et anecdotiques, mais qui ne sont pas essentiels et qui constituent un fardeau pour les nouveaux processus de plus grande efficacité, de plus grande rapidité et de plus grande portée.

Dans une certaine mesure, cela nous rappelle les anciennes étapes des individus, des cadres et des masses, où quelques-uns ont résisté aux changements, à la nouveauté, et sont restés dans la préservation, la nostalgie et l'idéalisation du temps passé. Comme nous le savons, Silo nous a appris que, pour nous, tout temps futur est toujours meilleur. C'est pourquoi, dans le processus d'ouverture d'entrée à PDV, nous avons travaillé ensemble sans individualisme ni personnalisme excessif ou excentrique. Avec diversité, mais sans attitude de star.

C'est pourquoi nous prenons comme référence les recommandations les plus abouties de Silo pour le travail de mise à niveau et de Disciplines, comme une synthèse de son expérience et de sa sagesse, recommandations qui ont été validées par les promotions 2010 et suivantes.

Nous travaillons également selon l'analogie du polissage des lentilles de télescope proposée par Silo (voir ci-dessous). Nous misons ainsi sur la somme et la convergence des diversités de chacun d'entre nous plutôt que sur la prétendue virtuosité ou perfection d'un ou de quelques-uns. En synthèse :

- **Ce qui est transmis** : les documents de référence originels établis par Silo pour cette nouvelle étape.
- **Qui transmet** : un groupe de Maîtres d'un Parc d'Étude et de Réflexion autonome et décentralisé.
- **Comment est-ce transmis** : d'un ensemble à un autre ensemble, selon les procédés établis par Silo le 21 février 2010.

²¹ « De la même manière que la prise en charge des nouveaux membres entrant à l'École est un thème de l'École. », Silo, "Dans quoi sommes-nous", Punta de Vacas PdE&R CdE, 30/01/2010.

Les défauts et les limitations de la phase précédente et les changements nécessaires pour la phase suivante

Comme nous l'avons dit, dans ses vidéos "*Dans quoi sommes-nous ?*" (30/01/2010) et "*Où allons-nous ?*" (21/02/2010), juste avant son retrait de l'École, Silo souligne certains défauts et limitations de l'étape précédente pour ensuite les surmonter avec ses nouvelles propositions.²²

Il jette ainsi les bases de **la condition d'origine de la nouvelle étape de l'École, ce qui représente un point d'inflexion important et un saut qualitatif.**²³

Nous rappelons brièvement certains des défauts relevés à cette occasion afin de les garder à l'esprit pour ne pas les répéter.²⁴

Défaut : Lorsque les personnalités sont encensées, le "virus des hauteurs" apparaît.²⁵ Cette hypertrophie du moi produit toutes sortes d'obstacles et de préjugés dans les relations interpersonnelles et d'ensemble : différenciations, sous-groupes hiérarchisés et élitistes, tentatives de pouvoir sur les autres, tensions, mauvais traitements, manipulations, etc.

Au fur et à mesure que le moi grossit, tout projet intéressant qui va au-delà du moi s'éteint. C'est presque contradictoire, plus la personnalité se renforce, moins il est possible de faire ce qui transcende le moi. C'est exactement le contraire (de là où nous voulons aller).

La mentalité des gens de la base et celle des gens au sommet vont dans des directions différentes. C'est la chose la moins souhaitable qui puisse arriver en ces temps où le monde s'accélère et compte-tenu de la tournure que les choses devraient prendre.

Changement : Nous n'allons plus aborder les choses en termes personnels et individuels, car cela ne va pas dans le sens de la création de grands nombres et de grands processus.

Nous n'allons pas concentrer sur quelques personnes un certain nombre d'éléments pour qu'elles diffusent l'enseignement en fonction de leur vocation "spécifique".

Nous devons sensibiliser surtout les groupes pour que les groupes améliorent les individus. C'est en améliorant les ensembles, à notre portée, que nous améliorerons les individus.

Déficiences : Un seul Maître ne nous convient pas. Il ne se forme pas, ne forme pas de nouvelles personnes et ne se forme pas lui-même pour comprendre ces choses.

Changement : Avec les quelques personnes que nous sommes, nous allons faire en sorte que le plus grand nombre possible de personnes enseigne à d'autres personnes.

Nous pourrions équilibrer la somme des erreurs, comme lorsque nous polissons les lentilles d'un télescope.

Changement : Où va tout cela ? Nous le disons en deux mots : il va vers l'École telle qu'elle devrait être, autonome, coupée de beaucoup de conditions dont elle est issue. Et très originale dans sa créativité. Elle va sortir des rails.

²² Certains défauts de l'étape précédente doivent être compris comme tels en fonction du futur auquel on aspire. Ce qui était adéquat à une étape ne l'est plus pour la suivante.

²³ Pour ceux qui s'intéressent à la Méthode, il ne sera pas inutile de rappeler à quel moment du processus ce tournant s'est produit, et quels en étaient les enjeux.

²⁴ Basé sur la transcription des vidéos de référence qu'il serait adéquat de revoir.

²⁵ Virus des hauteurs : (ironie) Se manifeste dans les divagations et délires de ceux que les circonstances placent dans une situation de prééminence occasionnelle.

Déficiencia : Certains "boudins"²⁶ qui vont se produire en cours de route ne nous conviennent pas. Il ne nous convient pas que des personnes soient surprises dans leur bonne foi, croyant suivre une certaine ligne mentale, et que d'autres "boudins" apparaissent en cours de route.

Changement : Nous ferons donc des commentaires, comment pourrions-nous ne pas en faire ?

²⁶ "Morcilla" : (terme familier en Argentine, littéralement "boudin") Dans un spectacle, mot ou phrase improvisé(e) ajouté(e) par un acteur. Dans notre cas, le terme "morcilla" s'applique à une œuvre dans laquelle une partie originale a été falsifiée, en introduisant et/ou en supprimant des éléments de manière frauduleuse. Il s'agit donc d'une falsification ou apocryphe dans laquelle des éléments propres et d'autres ont été mélangés de manière indiscernable, hétérogène ou incohérente, cachant ou falsifiant son origine ou son autorité (et authenticité).

Notes personnelles complémentaires

Ces jours-là également - du 16 au 22 février 2010 - ceux d'entre nous qui avons été explicitement invités par Silo²⁷ à faire la présentation des Disciplines à travers des vidéos ont eu des conversations informelles avec lui. Certains d'entre nous ont pris des notes et quelques-unes d'entre elles sont partagées ci-dessous.

Avertissement : *Les notes suivantes sont des notes personnelles de ce qui a été discuté lors de réunions informelles avec Silo au Centre d'Études de Punta de Vacas. Elles ne sont pas "officielles", ne sont pas toujours textuelles, ne contiennent pas tout ce qui a été discuté et peuvent également contenir des inexactitudes.*

Transmission basée sur des ensembles plutôt que sur des individus

Nous souffrons de la contradiction de devoir accélérer ces travaux qui requièrent, en fait, beaucoup de temps.

Nous devons créer des liens les uns avec les autres, faire en sorte que les gens puissent "voler" et s'autoréguler.

Nous allons faire passer des groupes de personnes et nous ne misons pas sur les individus, car si les individus sont trop mauvais, cela ruine toute la ligne.

Avec "le pipeau" ou la "figure de niveau", on ne règle rien.²⁸ Nous allons travailler avec des ensembles et non avec des Maîtres qui enseignent individuellement à d'autres et déforment tout. Si nous laissons courir cette tendance de la déformation, il n'en sortira rien de bon.

Ces Maîtres sont chargés de coprésences, c'est-à-dire que les gens leur attribuent plus que ce qui se passe réellement et, si ces Maîtres n'ont pas un développement minimal, nous les chargeons de manière inadéquate. Tant que nos Maîtres n'auront pas le poids qu'ils méritent, nous ne pourrons pas aller de l'avant. Il doit en être ainsi jusqu'à ce que les Maîtres soient à la hauteur.

Donc, le travail se fait en groupes formés selon chaque Discipline dans les Parcs.

Il ne s'agit pas qu'ils sautent d'une Discipline à l'autre, mais qu'ils soient sérieux ; ils se consultent entre eux et étudient.

Le matériel de référence pour la mise à niveau et les Disciplines

Ils veulent simplifier les choses et modifient la direction, en modifiant les concepts. C'est comme le jeu du téléphone arabe qui commence avec un mot et qui, lorsqu'on le passe de l'un à l'autre, aboutit à un autre mot.²⁹

Les premières notes corrigées sont déjà "de l'impro".

Certains veulent faciliter la compréhension, mais n'ont pas l'autocritique nécessaire pour savoir s'ils comprennent le sujet qu'ils veulent faciliter. « L'enfer est pavé de bonnes intentions ! ».

²⁷ Voir la vidéo "Dans quoi sommes-nous", CdE du PdE&R Punta de Vacas, 30/01/2010. Nous avons assisté au tournage de la vidéo "Vers où nous allons" le 21/02/2010.

²⁸ Expressions familières. "Guitarra" = guitarreada / guitarreo : Charlatanisme. Guitarrear : Improviser dans l'ignorance totale. Guitarrero : Charlatan / Guitarrista // "Cara de nivel" : expression faciale ou représentation de quelqu'un qui se croit d'une prétendue supériorité de statut.

²⁹ Jeu pour enfants, également connu sous le nom de "téléphone cassé" et sous d'autres noms selon les pays. (Ndt : En France, ce jeu est connu sous le nom de "téléphone arabe".)

Il peut y avoir des versions libres, mais en les différenciant de l'original ; et celui qui les produit doit en assumer la responsabilité, en y apposant son nom. Pour atteindre les autres, tu dois être très respectueux de l'original. Si tu le modifies, tu dois préciser que c'est toi qui le modifies.

Savoir que cela a été retouché est très intéressant.

Les deux documents, celui de la Mise à niveau et celui des Disciplines, doivent rester invariables. Le matériel original est celui qui se trouve sur silo.net.³⁰

Tu corriges en baissant le niveau. C'est très bien avec les productions, mais en identifiant clairement les auteurs et les responsables.

Dans les monographies, tu ne peux pas utiliser de citations tirées de pages internet dont l'origine n'est pas claire.

La déformation est un processus qui va jusqu'aux racines du système, mais ce ne peut pas être notre cas.

La Mise à niveau et les Disciplines doivent être fiables. Lors du transfert d'une personne à une autre, tu ne peux pas introduire de distorsions. Celui qui dit ou ajoute quelque chose doit en assumer la responsabilité.

Ce n'est pas intéressant de faire des vidéos ; mais, si vous me forcez, je dirai oui jusqu'à ce que se produise le désordre total. Si tu mets dès le début ce qui vient à la fin de la Discipline, tu déformes tout. Les travaux introductifs ne correspondent pas. On ne peut pas parler du pas 1 au 12 ou du 12 au 1 quand on ne sait même pas ce que sont les pas.

Quant aux exercices préparatoires qui étaient anciennement destinés aux Apprentis : (gestes pour dire qu'ils n'ont plus d'intérêt) (ils existaient seulement) « pour leur apprendre à faire des choses ».

³⁰ C'était le cas à l'époque, mais ce n'est plus le cas aujourd'hui.

La manière de présenter les Disciplines dans les vidéos de Punta de Vacas 2010³¹

Les quatre Disciplines font appel à des voies intuitives ou inspirées. Les problèmes et les paradoxes qu'elles posent se résolvent à un autre niveau de compréhension.

Les textes de référence sont lus clairement et lentement, sans ajout de commentaires, d'éclaircissements ou d'échanges.

L'attitude des lecteurs doit être neutre, - comment dire ? - sincère. Cela se fait sans mettre en relief des individus. Ne vous préoccupez pas de faire "une figure de niveau", et faites-le sans y mettre votre grain de sel. Ces transmissions ne sont pas un spectacle. Oubliez la caméra vidéo et les autres Maîtres présents. (Il nous recommande d'étudier le matériel pendant le tournage.) L'atmosphère mentale du tournage est nocturne et "sous cloche" : il n'y a rien à l'extérieur.

Il est commenté que, réalisée de cette manière, la vidéo permet d'assister au surgissement du phénomène. Les éléments sont donnés pour que l'on puisse assister au surgissement du phénomène. Cette façon de présenter - en équipe, en train d'étudier - permet l'irruption du phénomène de façon beaucoup plus évidente que si l'on s'adressait au public. Les husserliens seraient stupéfaits. On ne parle pas à la caméra. On donne les éléments pour que d'autres les découvrent par eux-mêmes et assistent ainsi au surgissement du phénomène, ce qui est la chose phénoménologique. Le phénomène est énoncé. C'est très caractéristique de la phénoménologie.

Assister à l'apparition du phénomène qui se perçoit. Cela diffère des théories scientifiques dans lesquelles il y a une intermédiation. Dans la vision phénoménologique, tu dois assister au phénomène. Nous ne critiquons pas les théories scientifiques. L'apprentissage de la phénoménologie est très difficile. Les "joueurs de pipeau" ne s'en mêlent pas. C'était la même chose avec Kant, parce que c'était très difficile. Des descriptions sans explication. Tu dois assister à ce qui est énoncé. Il y a un tréfonds "de poids".

Il serait bon de faire une description de la méthode utilisée pour montrer les Disciplines. Nous ne sommes pas en train de mettre en avant une méthode, mais on a le droit d'y réfléchir davantage.

L'accent n'est pas mis ici sur la virtuosité ou l'"ingéniosité" de l'exposé. La virtuosité de l'exposé n'est pas le but. La matière première utilisée pour le tournage est très bonne. Tu ne peux pas changer le texte.

Il faut produire ici toute la Discipline. C'est un Centre d'Étude et de Réflexion. C'est une bonne chose que le film soit tourné la nuit, en raison de l'atmosphère mentale qui l'accompagne. On est sous cloche.

Les mêmes vidéos seront utilisées lors de la retraite de mise à niveau des Postulants. Les Disciplines essaient de se manifester depuis quarante ans. L'occasion se présente maintenant.

³¹ <https://www.parquepuntadevacas.net/> dans Silo/Archive

Il n'y a pas besoin d'"orienter" en quoi que ce soit les nouveaux Disciples. Si l'un des Maîtres sélectionnés pour les vidéos de présentation le fait, c'est foutu. Si nous voulons passer à autre chose, nous devons faire de nouvelles choses.

Si tu t'engages dans un type de méthode, tu dois aller jusqu'au bout de cette méthode et savoir de quoi il s'agit. Si on ne comprend pas la méthode d'exposition utilisée, on ne pourra pas faire de greffes. Si tu utilises, par exemple, la méthode inductive, tu ne peux pas introduire d'éléments déductifs. S'il s'agit d'une méthode inductive, tu ne peux pas passer à la méthode déductive. La méthode par laquelle ces travaux sont effectués est très importante.³²

³² Dans *Les quatre Disciplines*, il est expliqué : « Pour entrer dans les Disciplines, on doit parvenir à en pénétrer le langage. Ceci est un point important. On ne peut entrer en thème sans un emplacement mental proche de celui qui a donné lieu au développement de ces activités. On ne peut pénétrer dans les mondes de la poésie ou de la mystique en y transposant des langages ou en donnant des explications qui ne correspondent pas aux expériences propres à ces mondes. »

Aspects de l'emplacement ou de la direction mentale

Nous essayons de créer une "onde" non compositive - comment savoir qu'il y a une "onde" et un emplacement correct ? Comment éviter les infiltrations de ce qui précède ? Il faut lancer la chose et s'en désintéresser. Grandir en tant qu'"onde" non compositive. Ce qui convient est d'être dans les travaux dans lesquels il faut être. Les indicateurs deviendront évidents d'eux-mêmes, et non parce qu'on s'occupe de suivre le processus. Ce thème de suivre le processus témoigne d'une mentalité qui ne convient pas. Le volontarisme paternaliste serait une erreur de procédé.

Les indicateurs surgissent de l'accomplissement des travaux tels que proposés, ceux dans quoi l'on doit être. Nous saurons si l'"onde" est en marche parce que les indicateurs apparaîtront d'eux-mêmes. Nous lançons la chose, et eux s'occupent des détails.

Se préoccuper des thèmes dans lesquels on est, de son Ascèse, de son investigation, et non des travaux que feront les Postulants ou les Disciples. Nous générons une "onde" mentale ; si nous nous préoccupons d'eux, nous reviendrons à une attitude inadéquate. Ne vous occupez pas de ce qui se passe, appliquez-vous à votre propre travail. Si l'"onde" va ou ne va pas, nous le saurons sans avoir besoin de nous en inquiéter.

Même dans le fait de nous inquiéter si l'onde est en marche ou non, ce paternalisme mental est présent. On doit se dédier à ses propres affaires.

Que l'"onde" aille bien ou pas, nous le découvrirons, que cela nous plaise ou non, à partir de ce qui se passera dans les Parcs ou par d'autres choses.

(Réponse à une question) La vérité est le meilleur emplacement pour avancer dans cette nouvelle étape. Travailler avec la vérité, en tirant vers le haut. Et avec un esprit ludique, parce qu'avec un "visage de vinaigre"³³, il n'y a pas d'avenir.

Il faut toujours tenir compte de plusieurs facteurs. L'ancienne façon de penser est morte. Certains sont favorables à la lenteur. Qu'ils le fassent lentement eux. Les autres leur passeront par-dessus. Il n'y a pas de drame avec ceux qui ne terminent pas la Discipline à temps.

La mise à niveau s'est faite sans renforcer des individus.

Nous sommes dans l'œil du cyclone. Nous faisons tout cela pour améliorer la qualité de l'ensemble. Quelques-uns se feront suer avec tout ça. C'est mieux pour eux, qu'ils gagnent du temps, s'en rendent compte et changent. Nous ne le faisons pas pour eux, mais ils en profiteront. Ils sont dans un canal erroné sans issue. Plus d'"avantages", plus de "secrets", plus de monopoles. Avec les Disciplines, les gens se partageront leurs bonnes expériences. Tout sera au grand jour et disponible pour tout le monde.

Nous évoluons avec des paradoxes. Nous broyons les rouages mentaux pour élever la qualité. Travailler avec vérité, en tirant vers le haut !

Erreurs d'emplacement ou de direction mentale

Ne pas élaborer de matériels en y mettant des contenus avec des critères étrangers, tels que le recrutement structurel, dans quelque chose qui ne devrait pas être manipulé. Nous n'avons pas besoin de capter ni d'inviter qui que ce soit.

Les auteurs de ces actes sont peu nombreux, mais ils font chier beaucoup de monde. Ce genre de choses a pour effet de te pousser à ne pas faire certaines choses et à tout

³³ "Visage de vinaigre" : une personne "vinaigrée" est une personne qui a un mauvais caractère, de mauvaises manières, etc. D'où "face de vinaigre", peut-être par allusion à la mimique de mécontentement typique de celui qui boit du vinaigre.

arrêter. C'est comme si c'était fait par la contre. C'est une sorte de mentalité qui mène à cela.

Nous n'allons pas éditer ce qui n'est pas prévu, mais nous allons tout faire rapidement, les quatre Disciplines dans leur intégralité, tous leurs quaternaires. Nous voulons gagner du temps sur les improvisations.

Comment font-ils pour produire autant de conneries en si peu de temps ? C'est trop peu de temps pour essayer de tout démolir !

Ils mélangent le personnel avec le projet commun. Le personnel, indûment mêlé à l'ensemble, tente de manipuler l'ensemble pour faire avancer les intérêts personnels. Ils le font sans se rendre compte de ce qu'ils font, et ils essaient d'impliquer Silo pour qu'il leur donne son aval.

Ils sautent dans le train des actions de quelqu'un d'autre pour se faire bien voir. Ils portent les plumages des autres. Ils sont motivés par leur propre image et ne reconnaissent pas qu'ils ont toujours fait du bruit sans apporter de contribution.

Les formes mentales menteuses ne nous conviennent pas.

Changement de la Discipline Matérielle

Ceci est ce que Silo déclare dans la vidéo "Où allons-nous ?" (21/02/2010) :

"Bien. Nous devons apporter quelques modifications au schéma général des Disciplines. Je veux dire que les Disciplines sont bien établies. Ce paquet est terminé. Et maintenant que tout est prêt à être lancé immédiatement, nous prenons la Discipline Matérielle et nous la soustrayons, nous la faisons disparaître. Et alors quoi ? Tout ce travail a-t-il été fait pour faire disparaître la Discipline Matérielle ? Oui, dans une large mesure. Parce que nous n'allons pas mettre en place la Discipline Matérielle, avec ses laboratoires, ses acides, ses substances dangereuses, ses poisons, ses histoires, pour qu'un bureaucrate, un petit gars d'un système, du système, bah, d'un certain paysage, vienne nous créer des ennuis. Nous ne ferons donc pas le travail de Discipline Matérielle physiquement. Il n'y aura pas de travail physique de Discipline Matérielle. Il n'y aura pas ces laboratoires que certains attendaient que nous mettions en marche. Nous ne les mettrons pas en place. Nous exposons toute la chose. Mais ils n'apparaîtront pas.

Et comment les personnes qui s'intéressent à la Discipline Matérielle pourront-elles travailler ? Elles pourront travailler. Mais pas de la manière matérielle attendue. Même s'il s'agit de Discipline Matérielle, ce ne sera pas de manière matérielle. Cette modification du métier est très importante. Ainsi, dans la pratique, la Discipline Matérielle est un quatrième métier qui n'existera pas.

Mais il y aura une vision du sujet, enfin, il sera possible de travailler, bref. Les personnes qui choisissent une telle Discipline doivent donc être attentives qu'il n'y aura pas de travail en laboratoire. Ni avec des substances, ni avec des instruments, ni avec des locaux spéciaux préparés pour ces développements. Qu'elles fassent donc attention car, s'il n'y a pas toutes ces choses sympathiques, pourquoi s'inscrire dans une Discipline qui ne peut pas... qui ne peut pas faire tout ce "parc d'attractions" ? En quoi cela va être divertissant ? Pas de fumées, pas de couleurs, rien de toutes ces choses. Les gens devront y prêter attention.

Notes sur le changement de la Discipline Matérielle

C'est mieux sans le laboratoire car ça va directement à ce qui nous intéresse. Ce qui est transformé, c'est la représentation de ce qui est fait. Spiritualiser la Discipline Matérielle. Dans la Discipline Matérielle, les Disciples devront trouver la forme. En retirant le support matériel à la Discipline Matérielle, ils devront faire l'effort d'étudier davantage, ce qui n'est pas une mauvaise chose. Les Disciples de la Discipline Matérielle verront comment ils travaillent sans laboratoire, en échangeant les uns avec les autres.

Nous n'allons pas faciliter la tâche du système. La Discipline Matérielle ne pourra pas se poursuivre de la même manière dans les laboratoires. Nous avertissons les Postulants que la Discipline Matérielle sera totalement modifiée et ne sera plus telle qu'elle est montrée dans les vidéos. Il s'agit d'un travail allégorique qui deviendra totalement immatériel. Tu verras que ceux qui sont intéressés saisiront cette essence et la développeront de la même manière, mais sans le support matériel.

Ce que nous ferons avec la Discipline Matérielle, nous l'avons déjà fait avec la Discipline Énergétique : nous avons enlevé les choses sur lesquelles le système est à l'affût et nous l'avons laissé sans cela ; mais nous avons gardé son essence et son processus, et celui qui est dans le thème peut parfaitement y entrer. Et où est la chose intéressante ? Elle n'est pas dans cette matérialité grossière et pourtant on maintient ce qui est intéressant. Regarde comment la Discipline Énergétique a évolué, nous n'avons pas perdu un pouce de terrain. Il en sera de même pour la Discipline Matérielle. C'en est fini de la Discipline

Matérielle telle que nous la connaissons et il est bon de le faire savoir, nous mettons toujours en avant la manière d'aborder ce qui vient. La Discipline continue, mais de manière totalement immatérielle. Elle est spiritualisée. Comme c'est allégorique, tu n'as rien.

On ne touche pas aux deux autres Disciplines, Formelle et Mentale.

Le point d'inflexion dans le processus de l'École

Ceci est ce que Silo dit dans la vidéo "Où allons-nous ?" (21/02/2010) :

« Nous avons donc tous les éléments en main et nous pouvons clôturer le paquet d'actions, d'opérations, d'approches, de... concernant la question de l'École.

Parce que notre sujet, le sujet actuel dont nous parlons, est le sujet de l'École, pas un autre sujet. Nous sommes en train d'exposer la dernière étape de l'École, ou la première, si vous voulez.

Nous allons donc avoir tout le matériel mis à niveau, exposé et ensuite mis en pratique en 2010. Ce qui se passera après 2010 sera le développement des grands nombres. Mais d'ici la fin de l'année 2010, nous aurons tout terminé.

Où va tout cela ? Nous le disons en deux mots : cela va vers l'École telle qu'elle devrait être, autonome, séparée de beaucoup de conditions dont elle est issue. Et très originale dans sa créativité. Elle va sortir des rails. »

Il l'a synthétisé dans un commentaire informel :

Nous nous trouvons à un moment très intéressant que l'on pourrait synthétiser par le mot "REFONDATION".³⁴
--

³⁴ Selon le dictionnaire de la R.A.E., "refonder" est « Refonder quelque chose » et c'est aussi « Revoir le cours (la marche) d'une entité ou d'une institution, la ramener à ses principes d'origine ou les adapter à des temps nouveaux ».

Notes sur le travail en ensemble

- **Analogie avec le polissage des lentilles d'un télescope**³⁵

Pour polir la lentille d'un télescope, on y met de la poudre abrasive et une galette de goudron par-dessus. On frotte en tournant la galette de goudron avec l'abrasif, et tu n'insistes pas sur la perfection, mais sur la production d'autant d'erreurs que possible, et les erreurs sont réparties, en travaillant au hasard. À la fin, il n'y a pas d'erreurs grossières, mais des erreurs uniformément réparties. Si tu insistes sur la précision, tu aggraves le défaut.

Ensuite, tu peux faire le test de Foucault pour inspecter et perfectionner. Les anciens, par la pratique, s'en sont rendu compte et ont uniformisé les défauts. Les machines ont des défauts de l'ordre du micron et, si tu passes des milliers de fois sur la même chose, tu ne fais qu'agrandir le défaut. Ce système a été utilisé pour le télescope d'El Palomar, des milliers de personnes effectuant un travail imparfait.

C'est une très bonne chose de considérer que dans son travail, il faut descendre d'un cran. Ces personnes ont découvert qu'elles faisaient bien leur travail en commettant des erreurs.

Nous avons besoin de ces défauts et non de ces merveilles. Tu ne peux t'orienter par la perfection de ta prétention. El Palomar a refroidi le verre en six ans, degré par degré.

En s'engageant dans l'Apprentissage des Disciplines, que les gens perfectionnent leurs erreurs jusqu'à ce qu'ils soient épuisés. Tu ne peux te laisser guider par la perfection de ce à quoi tu prétends. Le travail d'honnêteté avec ses propres possibilités est particulièrement beau. Dès qu'un homme dit qu'il est meilleur que les autres...

- **Notes supplémentaires**

Nous encourageons le travail en groupe et nous n'encourageons pas la concentration sur une seule personne. Ne pas concentrer. Ouvrons-nous.

Nous n'aurons pas un Maître dans les règles de l'art, mais nous aurons un Maître dans le domaine de l'acceptable. Nous pouvons rapprocher la balle et sortir de la grossièreté.

Nous voulons des Maîtres dans des conditions acceptables, qui travaillent en groupe et non dans des travaux qui renforcent la personnalité, la personnalité de l'un et les autres perfectionnant leurs tactiques.

Nous créerons des conditions de groupe pour le travail de la Mise à niveau et des Disciplines.

N'essayons pas de perfectionner les individualités, essayons d'élever le niveau de l'ensemble. Nous avons besoin d'erreurs pour les répartir, pas pour les renforcer.

Une mise à niveau commune qui serve l'ensemble et ne favorise pas certaines formes mentales. Si l'ensemble se développe, les individus se développent. Ce sont les ensembles qui font l'environnement et permettent aux individus de se développer.

« Moins il y aura de protubérances, plus ce sera clair ! » Les vidéos dans les Disciplines peuvent donc être utiles, mais elles ne sont pas nécessaires.

³⁵ « Prenons donc les premières mesures d'ouverture et de répartition des erreurs entre nous. Plus nous serons nombreux, plus nous ferons d'erreurs, bien sûr, mais nous pourrions équilibrer la somme des erreurs comme on polit les lentilles d'un télescope. C'est par les erreurs que l'on atteint la normalité. Si, au contraire, nous essayons de renforcer quelque chose de bien fait, cela devient déséquilibré par rapport au reste », Silo, Dans quoi nous sommes, CdE du PdE&R Punta de Vacas, 30/01/2010.

Dans la vidéo de Silo, l'accent est mis sur les ensembles. En améliorant les ensembles, on améliore les individus. Ce n'est pas ainsi que le système est conçu. Les ensembles sont l'environnement et ils te sortent de la schizophrénie qui consiste à penser à toi, à toi, à toi, et à toi et à entrer en compétition avec les autres.

Intéressez-vous à l'ensemble et tout ira mieux pour vous.

La première promotion de mise à niveau a très bien fonctionné en formant des groupes. On ne donnera pas de réponses aux questions parce que cela entamerait un dialogue qui n'en finit jamais et ce n'est pas la voie de la Discipline. Si tu réponds aux questions, nous sommes pris au piège. Cela joue contre nous, contre ce que nous voulons faire en moins de temps qu'avant. Attention aux délais, les Disciplines en un an, c'est ce que nous voulons.

Nous accordons beaucoup d'attention à cette étape, car c'est cette promotion qui se retrouvera avec un grand nombre de gens. Nous allons faire des sauts numériques très compliqués. On n'atteint pas cette qualité juste avec de l'information comme cela se fait dans d'autres matières.

Nous savons très bien d'où nous venons et quelles sont nos défauts de formation. Notre problème est de savoir comment atteindre les grands nombres tout en conservant la qualité. La qualité des personnes n'est pas donnée par l'information, des personnes très humbles en termes d'information peuvent avoir une grande qualité, elles chercheront alors elles-mêmes l'information. S'il n'y a pas de qualité minimale et de goût pour la qualité, nous ne réussirons pas. Si chacun s'investit un peu dans le fait d'apprendre pour que l'ensemble avance, il se passera quelque chose, tout ira bien. Il faut favoriser le dialogue entre les gens au sein d'une direction générale. Nous l'avons déjà vu avec les Postulants lors de la mise à niveau. Faut voir comme cela a bien marché ! Si quelqu'un n'avait pas le temps, il se mettait à distance, mais cela ne gênait pas l'ensemble.

Nous devons également parler des Examens d'Œuvre. Nous ne voulons pas que les Examens d'Œuvre soient faits passer par les Maîtres ; nous ne recherchons pas la perfection, mais l'amélioration.

Dans les sociétés de concurrence, si l'autre a des emmerdes, c'est mieux pour toi ; dans nos domaines, c'est l'inverse. Que l'ensemble avance ; si l'ensemble avance, c'est mieux pour toi. La compétition est idéologiquement mal conçue. Aller de l'avant dans un certain climat et que cela serve à tout le monde.

Nous n'avons pas d'indicateurs que nous ayons grandi en qualité. Il faut faire un effort pour améliorer les conditions. Je ne sais pas si nous sommes en syntonie, en train d'essayer de mieux comprendre. Un millier de Maîtres de qualité, c'est parce qu'il y a un millier de Maîtres qui travaillent dans cette direction, qui parlent de ces questions, et non pas un groupe qui se réunit pour parler de la façon de pêcher. Nous avons besoin d'un certain nombre pour créer un environnement qui élève la qualité d'un grand nombre de personnes.

(Exemple des anciennes lampes cathodiques, les filaments étaient chauffés et allumés lorsque le mouvement des électrons dépassait un certain nombre). Il ne s'agit pas qu'aujourd'hui il y ait deux, et demain quatre : il s'agit d'une courbe exponentielle.

Épilogue

Au-delà des imperfections qu'il pourrait y avoir dans les notes prises par certains d'entre nous ou dans notre compréhension, les deux vidéos de Silo sont sans équivoque sur ce qu'il a communiqué et sur ce que nous souhaitons souligner.

Silo a clôturé une longue étape de l'École avec l'empreinte indélébile de sa contribution et de son orientation. En même temps, il a inauguré une nouvelle étape de l'École qui a commencé lorsqu'il s'en est retiré.

Silo n'a désigné aucun individu ou groupe particulier comme son représentant ou le dépositaire de son héritage. Il a également découragé la formation de toute superstructure organisationnelle, décisionnelle ou centralisatrice pour l'ensemble des Parcs.

Les héritiers de son œuvre sont le groupe de Maîtres appliqués aux Parcs d'Étude et de Réflexion constitués selon les indications de Silo. Nous, tous les Maîtres, avons une participation paritaire sans distinction d'ancienneté, d'âge, de sexe, de profession, d'ethnie, de croyance, de pays ou de région culturelle, etc. Les Maîtres d'un Parc sont tels parce qu'ils ont été formés et reconnus comme tels par les groupes de Maîtres de ce même Parc. Tous les Parcs d'Étude et de Réflexion sont paritaires entre eux, étant autonomes et décentralisés.

Puisque Silo en personne a fait cette délégation publiquement, l'École - selon la perspective siloïste - qui émerge de cette délégation a toute légitimité pour décider et agir dans la poursuite de son destin.

De cette façon, et en suivant l'analogie du polissage de la lentille d'un télescope, à travers cette École unique, bien qu'appliquée dans différents Centres d'Études, ses Maîtres présents et futurs exprimeront ensemble les temps nouveaux. L'Humanisme Universaliste, doctrine sociale de l'École, donne une orientation mentale positive à l'action dans le milieu.³⁶

En s'appuyant sur l'ensemble, sa multiplicité et sa diversité, l'École se protège des monopoles organisationnels, idéologiques et de transmission des savoirs que certains tenteront d'imposer. Ces monopoles sont une forme de violence par laquelle une partie du tout s'approprie le tout.³⁷ Comme cela s'est produit dans l'histoire, ces monopoles impliquent des partis pris, qui imposent une censure et qui ralentissent le rythme de l'Histoire. Il en résulte un immobilisme historique qui perpétue le biais et produit également un décalage et une désadaptation de l'ensemble par rapport au milieu psychosocial changeant.

Toute interprétation de notre identité commune et de nos références communes qui les nie comme communes, les altère ou les dénature est également biaisée. Par conséquent, ce qui est patrimoine commun ne peut être arbitrairement approprié et utilisé par des individus de ce groupe. L'École est l'agrégation et la structuration de l'ensemble des Maîtres, de sorte qu'aucun Maître ne peut, par exemple, prétendre représenter l'École, qui ne lui a pas délégué cette fonction, ni s'arroger ainsi illégitimement le droit d'agir en son nom propre. Plus simplement, il n'y a aucun droit à en disposer comme si c'était sa propriété personnelle, ce qui n'est jamais le cas.

³⁶ *Acte de la réunion d'École, 31 octobre, 1^{er} et 2 novembre 2008, Centre d'Études PdE&R de Punta de Vacas.*

³⁷ « *L'appropriation du tout social par une partie de celui-ci est une violence, et cette violence est à la base de la contradiction et de la souffrance.* », Silo, *Œuvres complètes 2, Dictionnaire du nouvel humanisme, Thèse.* À paraître aux Éditions Références.

D'une manière générale, on peut dire que nous introduisons tous un certain degré de distorsion, en tant que "regard" individuel sur ce qui est observé. Ceci est prévu et estimé comme quelque chose de valable dans l'allégorie du polissage de la lentille du télescope dans un ensemble de diversités convergentes. Ce n'est donc pas l'existence d'une distorsion individuelle qui est remise en question, mais plutôt le fait que la distorsion opérée par une partie de l'ensemble soit reconnue ou qu'elle prétende dicter une "pensée unique" ou une "vérité officielle" pour tous. D'une manière ou d'une autre, cela signifie en pratique qu'une partie du tout cesse d'être réciproque, diverge et se dissocie.

Dans la dynamique des groupes autonomes, les décisions communes seront la résultante de la délibération des diversités en jeu. Chaque groupe aura ses propres façons d'exposer et de considérer ses différences internes, et de chercher à être complété en termes de point de vue ou d'intérêt commun pour parvenir à les synthétiser dans une décision commune. Il en résultera une conjugaison viable des diversités en jeu, dont aucune ne pourra arguer qu'elle n'a pas été prise en compte ou qu'elle a été censurée parce qu'elle n'aurait pas fait l'objet d'une adhésion commune.

Il ressort de ce qui précède que la liberté individuelle, au sein de l'ensemble, n'est jamais sans restriction, mais seulement entre les conditions qui ont donné naissance et identité à l'ensemble dans lequel entre l'individu : l'École.

Pour qu'elle remplisse sa fonction, dans cet ensemble, ce qui devra prédominer, entre autres, c'est une tendance à l'augmentation de la cohésion pour dépasser la déstructuration, des tendances centripètes pour dépasser les tendances centrifuges.

Cela ne résultera pas de la simple agrégation et de la satisfaction des individualismes, mais de l'interprétation et de la mise en œuvre conjointe de l'héritage de Silo en tant que facteur de cohésion. C'est-à-dire du général au particulier, et non l'inverse.

C'est peut-être pour cela qu'il a été dit que « *l'on va à l'École pour apprendre et non pour enseigner ou pour discuter. La première chose à apprendre est d'écouter* ». ³⁸

Enfin, l'École que nous incarnons, en ce moment si particulier, a besoin d'un grand sens des responsabilités, né de l'amour et de la compassion, où le Moi n'est pas l'Alpha et l'Oméga de toutes choses.

« Ainsi, si tu as besoin de quelque chose de nouveau, tu devras dépasser ce qui est ancien et qui domine en ton intérieur. » ³⁹

³⁸ Silo et la libération, Disposition pour ceux qui veulent commencer le Travail, § 3.

³⁹ Silo, Humaniser la terre, Le paysage intérieur, IV. Le paysage humain.